

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

Κύριοι Συνάδελφοι,

Στις 26 Σεπτεμβρίου λάβαμε έγγραφο με τίτλο: «Ανοιχτή επιστολή του Δ.Σ. του Συλλόγου ΔΕΠ ΓΠΑ». Σε αυτό, με αφορμή συνάντηση των Αντιπρυτάνεων κ. Μ. Πολυσίου και Λ. Λουλούδη (ο Πρύτανης κ. Γ. Ζέρβας απουσίαζε στο εξωτερικό) με το Δ.Σ. του Συλλόγου ΔΕΠ του ΓΠΑ, καταγγέλλονται αφενός η διαδικασία συλλογής υπογραφών και αφετέρου το ίδιο το κείμενο συμφωνίας μελών ΔΕΠ του ΓΠΑ να τηρήσουν κοινή στάση σε συγκεκριμένα ζητήματα του Πανεπιστημίου μας. Παρά το ότι το κείμενο του Δ.Σ. του Συλλόγου ΔΕΠ, δεν διακρίνεται, όπως άλλωστε συμβαίνει τους τελευταίους μήνες, για τη πρόθεση του να δημιουργήσει κλίμα διαλόγου και συναίνεσης, είμαστε αναγκασμένοι να απαντήσουμε προκειμένου να διασώσουμε την αλήθεια, με την οποία οι υπογράφωντες συνάδελφοι κ. Α. Κουτσούρης (Πρόεδρος) και Σ. Κίντζιος (Γ. Γραμματέας), καθώς και η πλειοψηφία των μελών του Δ.Σ. που τους στηρίζει, έχουν λίκαν προβληματική σχέση, όπως θα αποδειχθεί στη συνέχεια.

Δεν θα ασχοληθούμε με την επιστολή τους η οποία, πέρα από την εμπάθεια η οποία τη διέπει, βρίθει από ανακρίβειες και διαστρεβλώσεις της αλήθειας. Εμείς θα περιοριστούμε στα γεγονότα. Αυτά αρκούν και, στην περίπτωση αυτή, τα πολλά λόγια περιττεύουν. Τον περασμένο Ιούλιο, συναντήθηκε μία ομάδα περίπου δεκαπέντε μελών ΔΕΠ, η οποία συζήτησε το ενδεχόμενο να υπογράψει ένα κείμενο τριών θέσεων σχετικά με:

- την κατάλυση του ακαδημαϊκού ασύλου από τους φοιτητές ή ορισμένους εξ αυτών,
- την προστασία της νόμιμης σύνθεσης και εκπροσώπησης των συλλογικών φορέων στα θεσμικά όργανα του πανεπιστημίου και

- την τήρησή του, εκ του νόμου οριζομένου, χρονοδιαγράμματος του προγράμματος σπουδών.

Αφού συμφωνήθηκε το κείμενο, και μετά το πέρας των διακοπών, ο Πρύτανης κ. Ζέρβας, ο οποίος είχε αναλάβει να ενσωματώσει τις παρατηρήσεις και τα σχόλια των παρισταμένων, στη συνάντηση του Ιουλίου, συναδέλφων, τους έστειλε (4.9.06) το διορθωμένο κείμενο με επισυναπτόμενο σημείωμά του για την προώθησή του σε άλλους ενδιαφερομένους, κατά τη γνώμη τους, συναδέλφους για να το υπογράψουν και αυτοί. Ρητά στο σημείωμα αυτό τονιζόταν δύο πράγματα. Πρώτον, ότι το προς υπογραφή κείμενο αποτελεί προϊόν όχι ατομικής πρωτοβουλίας των πρυτανικών αρχών αλλά συλλογικής πρωτοβουλίας όσων μελών ΔΕΠ κρίνουν αναγκαίο να το υπογράψουν, και, κατά συνέπεια, ο κατάλογος των ονομάτων τους θα ακολουθήσει αλφαβητική σειρά. Δεύτερον, τονιζόταν, επίσης ρητά, ότι το κείμενο θα ερχόταν στη δημοσιότητα μετά τη συλλογή των υπογραφών, και συγκεκριμένα μετά τη 18^η Σεπτεμβρίου, όπως είχε συμφωνήσει η ομάδα που είχε την πρωτοβουλία της σύνταξής του. Αυτό και θα γίνει την επόμενη εβδομάδα.

Αυτά είναι τα γεγονότα και δεν επιδέχονται καμία αμφισβήτηση. Επιδέχονται, όμως, ερμηνειών και παρερμηνειών. Διαβάσαμε, ήδη, ανώνυμη καταγγελία (άραγε ποιος την έκανε;) στην εφ. «Τα Νέα» (21.9.2006), καταγγελία του καθηγητή κ. Μ. Λουκά στο «Έθνος» (25.9.2006) και την «ανοιχτή» επιστολή του Συλλόγου ΔΕΠ (27.9.06). Στις δύο τελευταίες καταγγελίες περισσεύουν οι απαξιωτικοί χαρακτηρισμοί προς τις Πρυτανικές αρχές. Για την πρώτη περίπτωση, ουδεμία έκπληξη....μαθημένα τα βουνά από τα χιόνια. Δυστυχώς, στην περίπτωση της επιστολής του Δ.Σ. του ΔΕΠ οι καταγγελίες προκαλούν θλίψη καθώς αμιλλώνται σε εμπάθεια, ύβρεις και παραπλανητικές κρίσεις. Λυπούμαστε ειλικρινά για τον κατήφορο ενός ιστορικού συλλόγου που κάποτε διακρινόταν για την ουσιαστική και ανιδιοτελή συμβολή του στη διοίκηση του πανεπιστημίου μας.

Δεν θα ακολουθήσουμε τον ολισθηρό και εύκολο δρόμο των κ. Κουτσούρη και Κίντζιου και όσων τους στηρίζουν στο Δ.Σ. του ΔΕΠ, όχι βέβαια γιατί μας λείπουν τα επιχειρήματα αλλά γιατί πιστεύουμε ότι ο διάλογος προϋποθέτει ευπρέπεια και σεβασμό της άλλης γνώμης. Η «Ανοιχτή επιστολή» του Δ.Σ. του ΔΕΠ δεν δημιουργεί αυτές τις προϋποθέσεις. Αντιθέτως, τις υπονομεύει συστηματικά. Θα κάνουμε, όμως, κάτι άλλο. Θα παροτρύνουμε τους συναδέλφους συνδικαλιστές να ξανα-σκεφθούν δύο γεγονότα, επίσης αναμφισβήτητα, μήπως και εκσυγχρονίσουν τον πολιτικό τους λόγο:

1. Απευθύνουν βαρύτατες καταγγελίες και ύβρεις σε Πρυτανικές αρχές με πρόσφατη την σαφή επιδοκιμασία του μείζονος εκλογικού σώματος του ΓΠΑ μετά από μια, κατά το προαναφερόμενο τεκμήριο, επιτυχή προηγούμενη θητεία τους. Η αντίφαση αυτή έχει ηθικές και, κυρίως πολιτικές διαστάσεις. Και οι κρίνοντες...κρίνονται!
2. Μετά από λίγες μέρες θα δοθεί στη δημοσιότητα ο κατάλογος των συναδέλφων που υπογράφουν το επίμαχο κείμενο. Ο αριθμός, το ήθος και η ακαδημαϊκή παρουσία των συναδέλφων που υπογράφουν είναι, για εμάς, η πιο αποστομωτική απάντηση σε όσα η κακοπιστία και η «προοδευτική» αλαζονεία των υπερασπιστών της στασιμότητας επινοεί για να υπάρξει συνδικαλιστικά και πολιτικά.

Και μια τελευταία υπενθύμιση: Ελπίζουμε ειλικρινά ότι το κείμενο που θα δημοσιευθεί θα υπογράψουν και άλλοι, όλοι οι συνάδελφοι. Γιατί όχι και άλλα μέλη της ακαδημαϊκής κοινότητας. Εμείς δεν διαχωρίζουμε τους συναδέλφους μας σε φίλους και εχθρούς. Σεβόμαστε το ήθος και την ακαδημαϊκή προσφορά όλων, είτε συμφωνούν είτε διαφωνούν μαζί μας. Αυτό που πασχίζουμε είναι να διαμορφώσουμε τους όρους ενός δημόσιου διαλόγου με εμφανείς τις θέσεις, της αυτονόητης στη δημοκρατία διαφοράς απόψεων. Με δύο λόγια να ξέρουμε τι συζητάμε για να προχωρήσουμε στο στόχο: τη σύνθεση των απόψεων. Άλλωστε, ο αγώνας για ένα δημοκρατικό και σύγχρονο πανεπιστήμιο είναι κοινός, από όποια θέση και με όποια

(δημοκρατική) ιδεολογία υπηρετούμε το ελληνικό δημόσιο πανεπιστήμιο. Οι αντιστάσεις σε αυτό τον καλό αγώνα, δεν μας πτοούν, αντίθετα, μας εμπνέουν! Θα τις θέλαμε, βέβαια, λίγο πιο σοβαρές και-κυρίως- πιο ουσιαστικές.

Ο Πρύτανης

Γ. Ζέρβας

Ο Αντιπρύτανης

Ο Αντιπρύτανης

Λ. Λουλούδης

Μ. Πολυσίου