

Ενας χρόνος δίκη και απόφαση δεν φαίνεται

Ενός έτους (!) έγινε χθες η δίκη για την υπόθεση -της καταγγελλόμενης- κακοδιαχείρισης στο Πάντειο Πανεπιστήμιο και ακόμη βρίσκεται στα πρώτα της βήματα, αφού εξετάζονται μάρτυρες κατηγορίας!

Η εκδίκαση της υπόθεσης, με κατηγορούμενους εκπροσώπους των πρυτανικών αρχών αλλά και διοικητικούς υπαλλήλους του Ιδρύματος, ξεκίνησε πριν από ένα χρόνο και η πρόβλεψη για την ολοκλήρωσή της αγγίζει το 2007, κάτι που σημαίνει ότι η ακροαματική διαδικασία θα σπάσει όλα τα χρονικά ρεκόρ, τα οποία κατέχουν η δίκη για την υπόθεση της 17N, καθώς και αυτή του Ειδικού Δικαστηρίου.

Στην εύλογη απορία «γιατί τόσο καθυστέρηση;», οι δικηγόροι είναι ξεκάθαροι διαπιστώνοντας τεράστια κενά στην ανάκριση εις βάρος των 18 εμπλεκομένων. Κι αυτό γιατί στο κατηγορητήριο δεν καθορίζεται με σαφήνεια η ακριβής «παραβατική» συμπεριφορά, που αποδίδεται σε κάθε κατηγορούμενο, κάτι που απαιτείται από το νόμο. Ετσι, οι δικαστές καλούνται επί της ουσίας να διερευνήσουν εξ αρχής την υπόθεση και να εξιδικεύσουν κατηγορίες από τη διάπραξη των οποίων φέρεται να ζημιώθηκε το Πάντειο περί τα 8 εκατομμύρια ευρώ. Είναι μάλιστα χαρακτηριστικό ότι οι κατηγορούμενοι βρέθηκαν να δικάζονται με ένα γενικό κατηγορητήριο, το οποίο τους φέρει να διέπραξαν όλες τις πράξεις που τους έχουν απαγγελθεί από κοινού, και μάλιστα σε συνδυασμό με τις επιβαρυντικές διατάξεις του νόμου περί καταχραστών δημόσιου χρήματος (1608/50).

Η απουσία αυτού του νομικού «μπούσουλα» έχει καταστήσει δυσχερές το έργο των δικαστών, ενώ η πλευρά των κατηγορούμενων πρυτάνεων υποστηρίζει πως η μέχρι τώρα εξέταση των μαρτύρων αποδεικνύει ότι οι ίδιοι δεν είχαν ουσιαστική ανάμιξη στην οικονομική διαχείριση του Ιδρύματος.

Είναι δε προφανές ότι διαχωρίζουν τη θέση τους από τους κατηγορούμενους διοικητικούς υπαλλήλους, υπογραμμίζοντας την κατάθεση υπαλλήλου του Ιδρύματος, η οποία είπε ότι υπήρξε περίπτωση που εκτέλεσε εντολή μεταφοράς χρημάτων που δεν ήταν υπογεγραμμένη από τον αρμόδιο οικονομικό διευθυντή, αλλά από κατηγορούμενο διοικητικό υπάλληλο:

«Τον εκτιμούσα, ήταν εργατικός, αλλά αποδείχτηκε ότι έκανα λάθος», είπε η μάρτυρας.

«Γι' αυτό το Δημόσιο έχει αυτά τα χάλια. Δεν βασιζόμαστε στις προσωπικές μας σχέσεις για να εκτελούμε το καθήκον μας», αντέδρασε η πρόεδρος του δικαστηρίου.