

ΒΟΥΛΗ: Σφυροκόπημα από Παπαρήγα και Αλαβάνο για τα μη κρατικά πανεπιστήμια

Ρίσκο Γιώργου με το 16 και σημειωτόν Καραμανλή για μεταρρύθμιση

Των ΑΛΙΚΗΣ ΜΑΤΣΗ, ΑΝΤΩΝΗ ΓΑΛΑΝΟΠΟΥΛΟΥ

Ο μεν Γ. Παπανδρέου, βέβαιος ων για τη νίκη του κόμματός του στις επόμενες εκλογές, πήρε το ρίσκο και το ΠΑΣΟΚ θα ψηφίσει στην παρούσα Βουλή την αναθεώρηση του άρθρου 16 του Συντάγματος που αφορά την ίδρυση μη κρατικών, μη κερδοσκοπικών πανεπιστημίων, παρέχοντας την αυξημένη πλειοψηφία των 180 ψήφων.



Εκφραστικός ο Κ. Καραμανλής προς τη Μαριέτα Γιαννάκου, ψιθυριστά τα λένε ο Γ. Παπανδρέου με τον Κ. Σημίτη

Ο δε Κ. Καραμανλής, αν και επανέλαβε «προεκλογικές εξαγγελίες» -όπως χαρακτηρίστηκαν από την αντιπολίτευση- απέφυγε να αναφερθεί στο χρόνο εφαρμογής της πολυσυζητημένης μεταρρύθμισης για την ανώτατη εκπαίδευση.

«15 μεταρρυθμίσεις»

Παράλληλα, ο αρχηγός της αξιωματικής αντιπολίτευσης ζήτησε από του βήματος της Βουλής τη διενέργεια δημοψηφίσματος μετά τις εθνικές εκλογές επί του συνόλου των εκπαιδευτικών ζητημάτων. Θέλησε προφανώς να στείλει έτσι μήνυμα και στους εσωκομματικούς του αντιπάλους ότι θα έχει τη συναίνεση του λαού στις προτεινόμενες από αυτόν 15 μεταρρυθμίσεις για όλες τις βαθμίδες της εκπαίδευσης.

Εισέπραξε όμως το σκωπτικό «όχι» του πρωθυπουργού Κ. Καραμανλή, αλλά και την άρνηση των ηγετών της Αριστεράς Αλέκας

Παπαρήγα και Αλέκου Αλαβάνου, που αναδείχτηκαν στους βασικούς πρωταγωνιστές της χθεσινής προ ημερησίας διατάξεως συζήτησης για την παιδεία.

Η γεν. γραμματέας του ΚΚΕ κατηγόρησε τον Γ. Παπανδρέου ότι συντάσσεται με τη Ν.Δ., θέτοντας το ερώτημα ποιο ακριβώς θα είναι το αντικείμενο του δημοψηφίσματος. Ο πρόεδρος του ΣΥΝ δίχως να πει ευθέως ναι ή όχι στο δημοψήφισμα, επετέθη στον πρωθυπουργό και την υπουργό Παιδείας, και λιγότερο στον πρόεδρο του ΠΑΣΟΚ.

Ο κ. Παπανδρέου απάντησε αποκλειστικά στον πρωθυπουργό ότι «άλλο εθνικές εκλογές κι άλλο δημοψήφισμα» και απέφυγε να αντεπιτεθεί επ' αυτού στην Αριστερά.

«Τα κατάλοιπα»

Η σύνδεση άλλωστε της αναθεώρησης του άρθρου 16 με «εμφυλιοπολεμικά κατάλοιπα», την οποία έκανε ο Γ. Παπανδρέου, απευθυνόμενος στα κόμματα της Αριστεράς ήταν το άλλο κομβικό σημείο για να του επιτεθούν τόσο η Αλέκα Παπαρήγα όσο και ο Αλέκος Αλαβάνος.

«Δεν κατάλαβα τις αναφορές σας για το άρθρο 16, πως πρόκειται για εμφυλιοπολεμικό κατάλοιπο. Αν χρειάζεται διαβούλευση για να καταλάβουμε τι είπατε, τότε έχετε πρόβλημα», του είπε η Αλέκα Παπαρήγα, ενώ ο Αλ. Αλαβάνος σημείωσε πως «δεν είναι εμφυλιοπολεμικό αποκρυστάλλωμα το δημόσιο πανεπιστήμιο».

Ο πρωθυπουργός δήλωσε ανοιχτός σε «βελτιώσεις» της προτεινόμενης από τη Ν.Δ. αλλαγής του άρθρου 16, με τη βεβαιότητα ότι στην επόμενη αναθεωρητική Βουλή θα χρειαστεί μόνον 151 ψήφους.

Ο Κ. Καραμανλής πέραν αυτού όμως ήταν γενικόλογος και περιορίστηκε σε εξαγγελίες για μεταρρυθμίσεις, επικαλούμενος, ως συνήθως, τη δημοσιονομική στενότητα. Για πρώτη φορά δε από του βήματος αποδοκίμασε και καταδίκασε «απερίφραστα» ως «αδιανόητες και απαράδεκτες, συμπεριφορές βιαιότητας και κατάχρησης εξουσίας» μιλώντας για τον ξυλοδαρμό του Κύπριου φοιτητή στη Θεσσαλονίκη από αστυνομικούς. Θέλησε ωστόσο να πατήσει σε δύο βάρκες σημειώνοντας πως «η γενίκευση είναι λάθος» γιατί όλοι οι αστυνομικοί δεν είναι το ίδιο.

Και η ζαρντινιέρα...

«Αν δεν υπήρχαν οι αντιδράσεις της κοινωνίας, των κομμάτων της αντιπολίτευσης και βεβαίως η αμείλικτη τηλεοπτική εικόνα, φοβάμαι ότι θα επιμένατε ότι για όλα έφταιγε η ζαρντινιέρα», ήταν το σχόλιο του Γ. Παπανδρέου. «Το αποτροπιαστικό γεγονός δείχνει δυστυχώς τη νοοτροπία και τις αντιλήψεις που περνούν ξανά στην Αστυνομία επί κυβερνήσεων της Δεξιάς από τις πρακτικές των δύο υπουργών Δημόσιας Τάξης που είχατε».

Στη συζήτηση τοποθετήθηκε και η υπουργός Παιδείας Μαριέττα Γιαννάκου, η οποία κατηγόρησε όσους ανθίστανται στις προτεινόμενες από την κυβέρνηση αλλαγές στην εκπαίδευση ότι διακατέχονται από αγκυλώσεις του παρελθόντος.



Προς τι η πρόταση για δημοψήφισμα

Ο ένας, ο Κ. Καραμανλής κατέφυγε στην πεπατημένη των προγραμματικών δηλώσεων και των οραματικών διακηρύξεων, με επικοινωνιακού τύπου... άζονες εκπαιδευτικής πολιτικής, ξεχνώντας ότι είναι πρωθυπουργός της χώρας, δύομισι χρόνια τώρα. Στη δε προσπάθειά του να ξεπεράσει την έντονη κριτική σύσσωμης της αντιπολίτευσης, κατέφυγε στο παραπλανητικό σλόγκαν «υπηρετείτε τη συντήρηση». Ο άλλος, ο Γ. Παπανδρέου στάθηκε μεν υπεράνω των εσωκομματικών αντιδράσεων και επέμενε στη θέση του για αναθεώρηση του άρθρου 16, ταυτοχρόνως όμως, με την πρόταση για δημοψήφισμα, πριν από την τελική ψηφοφορία για το Σύνταγμα, στη βάση προτάσεων για την εκπαιδευτική μεταρρύθμιση συνολικά και σταθερή ενίσχυση της δημόσιας παιδείας με το 5%, επιχείρησε δύο τινά: Να δώσει διέξοδο στον ίδιο και στους δικούς του και να φέρει σε δύσκολη θέση τον πρωθυπουργό Κ. Καραμανλή καλώντας τον να δεσμευτεί για ένα εκπαιδευτικό σύστημα που δεν θα αλλάζει με την κάθε κυβέρνηση.

Εκείνος όμως απέφυγε τον σκόπελο. Κατέφυγε στην απαξίωση της πρότασης με την ένταξή της, αποκλειστικά, στο εσωκομματικό πλαίσιο του ΠΑΣΟΚ και χλευάζοντάς την. Ίσως μάλιστα να είχε κερδίσει τις εντυπώσεις επ' αυτού ο πρωθυπουργός αν δεν προσπαθούσε να δικαιολογήσει την άρνησή του με το λαϊκίστικο επιχείρημα ότι ο Γ. Παπανδρέου «φορτώνει στους πολίτες το αδιέξοδο του ΠΑΣΟΚ». Ήταν ένα επιχείρημα που όχι μόνο δεν πείθει, όχι μόνο δείχνει φόβο για το αποτέλεσμα, αλλά αποδεικνύει ταυτόχρονα την απέχθειά του στην έννοια των δημοψηφισμάτων, που διευρύνουν τη δημοκρατία. Και βέβαια, όπως πολύ σωστά είπε ο πρόεδρος του ΠΑΣΟΚ, με το δημοψήφισμα «δεν φορτώνουμε αλλά δίνουμε επιπλέον δικαίωμα στους πολίτες». Ήταν δε λάθος της Αριστεράς, που πρωταγωνίστησε χθες και έκανε εύστοχες παρεμβάσεις, να ταυτιστεί, επί της ουσίας, με τον πρωθυπουργό, είτε χαρακτηρίζοντάς το «παγίδα» -Αλέκα Παπαρήγα- είτε αποφεύγοντας να πάρει θέση -Αλέκος Αλαβάνος. Το αίτημα ολόκληρης της αντιπολίτευσης για τη συνταγματική κατοχύρωση του δημοψηφίσματος δεν μπορεί να τίθεται «α λα καρτ» από τα κόμματα της Αριστεράς. Το θέμα της εκπαίδευσης, όπως όλοι παραδέχτηκαν στην κατά τα άλλα ουσιαστική συζήτηση, είναι κυρίαρχο για το μέλλον αυτού του τόπου. Για λόγους αρχής και μόνο όφειλαν να το υποστηρίξουν.

ΝΤΟΡΑ ΝΤΑΪΛΙΑΝΑ

ΜΕ ΠΡΟΤΑΣΗ για δημοψήφισμα «έντυσε» ο Γ. Παπανδρέου τη συμφωνία του για αναθεώρηση του άρθρου 16, κάτι που ανοίγει το δρόμο σε μονοκομματική επιλογή για το νέο Σύνταγμα. ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ: «Δεν αρνούμαστε βελτιώσεις» αλλά όχι στο δημοψήφισμα

Στο πιάτο της επόμενης κυβέρνησης η δημόσια Παιδεία

Κλειστή την πόρτα της κυβέρνησης βρήκε ο Γ. Παπανδρέου στην πρότασή του για διενέργεια δημοψηφίσματος.

Ο πρωθυπουργός ήταν σαφής στην απάντησή του. «Η κυβέρνηση έχει πρόγραμμα για την παιδεία που κρίθηκε με το μεγάλο δημοψήφισμα που ήταν οι εθνικές εκλογές».

Ο Κ. Καραμανλής αντιγύρισε στον πρόεδρο του ΠΑΣΟΚ ότι προσπαθεί να βγει από την εσωκομματική κρίση στην οποία βρίσκεται το κόμμα του. «Αν θέλετε κάντε εσωτερικό δημοψήφισμα για να τα βρείτε», πρότεινε και τον κατηγόρησε ότι εξαιτίας των εσωτερικών αδυναμιών προσπαθεί με τις προτάσεις του να μετακυλήσει την ευθύνη στους πολίτες.

Μάλιστα, με σκωπικό ύφος στην τριτολογία του ζήτησε από τον κ. Παπανδρέου να ψηφίσει την αναθεώρηση του άρθρου 16 και εκείνος θα τον βοηθήσει όταν γίνει κυβέρνηση το ΠΑΣΟΚ να κάνει το δημοψήφισμα που επιθυμεί.

Πάντως, ο κ. Καραμανλής προσπαθώντας να εξασφαλίσει τη μεγαλύτερη δυνατόν συναίνεση για αποδοχή της αναθεώρησης του συγκεκριμένου άρθρου, αφού τα κόμματα της Αριστεράς έχουν δηλώσει πως δεν θα το ψηφίσουν, εμφανίστηκε διαλλακτικότερος. «Δεν αρνούμαστε προτάσεις που αποβλέπουν στη βελτίωση της διάταξης», είπε και επανέλαβε πως «τα ιδιωτικά πανεπιστήμια θα λειτουργούν υπό την εποπτεία του κράτους».

Ο κ. Καραμανλής ιδιαίτερα στην αρχική του τοποθέτηση μίλησε επί μακρόν για τις αλλαγές που προωθεί η κυβέρνηση στην εκπαίδευση, τονίζοντας ότι η πραγματικότητα που αντιμετωπίζουμε σήμερα «διαμορφώθηκε μέσα από την ατομία, την αδράνεια και το τέλμα».

Ωστόσο, απέφυγε να ξεκαθαρίσει πότε η κυβέρνηση θα καταθέσει το νομοσχέδιο για την ανώτατη εκπαίδευση. Περιορίστηκε να ασκήσει κριτική στα κόμματα της αντιπολίτευσης, τα οποία αντιδρούν στις μεταρρυθμίσεις. «Κάποιοι επικαλούνται έλλειψη διαλόγου για να καλύψουν τις αδυναμίες τους. Ζητούν να γίνουν όλα από την αρχή. Τι θέλουν, να μην έχει καμία θέση η κυβέρνηση;».

Επικαλέστηκε τις επιστολές εκατοντάδων, όπως υποστήριξε, πανεπιστημιακών, προκειμένου να πείσει ότι οι αλλαγές στην εκπαίδευση είναι μονόδρομος.

Και θέλοντας να φανεί ανοικτός σε προτάσεις είπε ότι αν και η κυβέρνηση έχει την εντολή να καταθέσει όποτε θέλει το νομοσχέδιο, «είμαστε ανοικτοί στο διάλογο γιατί θέλουμε να πετύχουμε τη μέγιστη συνεννόηση».

Τέλος, απάντησε και στον κ. Αλαβάνο, ο οποίος έκανε λόγο για μεγάλες κινητοποιήσεις αν η κυβέρνηση επιμείνει στα σχέδιά της. «Άκουσα τον κ. Αλαβάνο να απειλεί, αλλά οι απειλές αυτές εκφράζουν μια ακραία αλαζονική και αυταρχική άποψη» κατέληξε.

Γ. ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ:

«Και οι διαφωνούντες να ψηφίσουν υπέρ αναθεώρησης του 16»

Τους λόγους για του οποίους καλεί το ΠΑΣΟΚ και ιδιαίτερα τους διαφωνούντες να ψηφίσουν υπέρ της αναθεώρησης του άρθρου 16 ανέπτυξε ο Γ. Παπανδρέου. Απευθυνόμενος δε, στα κόμματα της Αριστεράς είπε:

«Διαφωνώ με την ψευδαίσθησή σας ότι με τη διατήρηση του άρθρου 16 θα προστατέψετε το δημόσιο ελληνικό πανεπιστήμιο. Διαφωνώ ότι βοηθιέται το δημόσιο πανεπιστήμιο με το άρθρο 16. Διαφωνώ με την αντίληψη που βλέπει καχύποπτα την κοινωνία και την ίδια την πανεπιστημιακή κοινότητα. Και διαφωνώ ότι δεν κατανοεί κανείς ότι το άρθρο 16 είναι κατάλοιπο της εμφυλιοπολεμικής Ελλάδας. Αυτά να τα διαβάσετε ιστορικά και από τον κ. Αλιβιζάτο και από τον υπουργό Δικαιοσύνης της χούντας, ο οποίος δεν ήθελε τους Παπανούτσους όταν міλαγε για το άρθρο 16».

Συμφώνησε, όμως, με την Αριστερά για το ότι «τα κριτήρια του προτεινόμενου νομοσχεδίου για την ανώτατη εκπαίδευση είναι ασφυκτικά», για να προσθέσει όμως πως «δεν ευθύνεται η κατάργηση του άρθρου 16 για την περαιτέρω υποβάθμιση της δημόσιας παιδείας και την ιδιωτικοποίησή της».

Και θέτοντας το άρθρο 16 ως «ένα μικρό τμήμα των μεγάλων αλλαγών που απαιτούνται στο εκπαιδευτικό σύστημα» και την «παιδεία ως στρατηγικό διακύβευμα» ζήτησε την ευρύτερη συναίνεση των πολιτικών δυνάμεων. Κι επειδή αυτή δεν μπορεί να επιδιωχθεί με τη Ν.Δ., «το δημοψήφισμα θα είναι στην κυβέρνηση μας ένα εργαλείο που θα αξιοποιηθεί ως εργαλείο για να εμβαθύνουμε τη δημοκρατία στη χώρα μας».

Ο πρόεδρος του ΠΑΣΟΚ ζήτησε τη διενέργεια διαλόγου από «μηδενική βάση» και ανέπτυξε τις 15 προτάσεις του ΠΑΣΟΚ στη βάση «μιας ανοιχτής παιδείας για όλους σε ένα νέο παγκόσμιο περιβάλλον που θα εξασφαλίζει ισότιμη και ουσιαστική πρόσβαση όλων σε σύγχρονη γνώση και εξελίξεις».

Επ' αυτού κατηγόρησε την κυβέρνηση ότι έχει επιλέξει «τον αυταρχισμό και τη σύγκρουση με την κοινωνία» και ότι ακολουθεί «αποσπασματικότητα και παλινωδία» στις επιλογές της.

Κάλεσε δε τον πρωθυπουργό να δεσμευτεί, όπως και ο ίδιος δεσμεύτηκε, ότι θα διατεθεί στην παιδεία το 5% του ΑΕΠ, με στόχο τη σταθερή ενίσχυση του δημόσιου χαρακτήρα της παιδείας.

Όταν όμως ο πρωθυπουργός απέρριψε ουσιαστικά τη διενέργεια δημοψηφίσματος, ο κ. Παπανδρέου τού καταλόγισε ότι «το φοβήθηκε» γιατί «άλλο είναι το δημοψήφισμα κι άλλο οι εθνικές εκλογές». «Σας δίνω», είπε, «την ιστορική ευκαιρία την οποία εσείς ουσιαστικά αρνείστε. Θα είμαστε στην επόμενη κυβέρνηση για να δημιουργήσουμε ουσιαστική εμβάθυνση της δημοκρατίας και μια μεγάλη αλλαγή στην παιδεία».

ΠΑΠΑΡΗΓΑ:

«Άγρια Δύση» οι απόψεις Καραμανλή και Παπανδρέου

«Ακατανόητες», χαρακτήρισε εμμέσως πλην σαφώς τις αιτιάσεις του Γ. Παπανδρέου για την αναθεώρηση του άρθρου 16 η Αλέκα Παπαρήγα.

Η γραμματέας του ΚΚΕ, αναφερόμενη στα περί «εμφυλιοπολεμικών καταλοίπων» που είπε ο πρόεδρος του ΠΑΣΟΚ, ήταν ιδιαίτερα καυστική. Υποστήριξε ότι δεν κατάλαβε τα όσα είπε ο κ. Παπανδρέου. Οι βουλευτές του κόμματός της, όπως εξομολογήθηκε από του βήματος, τής άσκησαν κριτική γιατί δεν πήρε θέση. Εκείνη όμως τους απάντησε ότι αν χρειάζεται διαβούλευση για να καταλάβει τι είπε ο Γ. Παπανδρέου, τότε εκείνος έχει το πρόβλημα.

Η ίδια τάχθηκε κατά της τροποποίησης του άρθρου 16 αλλά και κατά του δημοψηφίσματος, θέτοντας το ερώτημα περί τίνος θα γίνει.

«Η εκπαίδευση στην Ελλάδα πρέπει να είναι δημόσια», τόνισε και προέτρεψε τους ενδιαφερόμενους να επενδύσουν αλλού. Επιτέθηκε στα δύο μεγάλα κόμματα, κατηγορώντας τη Ν.Δ. ότι επιχειρεί να μεταβάλει την εκπαίδευση σε εξάρτημα εξουσίας, ενώ το ΠΑΣΟΚ ότι εκφράζει νεοφιλεύθερες θέσεις, που δεν έχουν γνώμονα την αναβάθμισή της. Επανάλαβε δε ότι κυβέρνηση και ΠΑΣΟΚ εκφράζουν παρόμοιες πολιτικές, διότι οι λύσεις που προτείνουν οδηγούν στην εξυπηρέτηση των ιδιωτικών επιχειρηματιών, με αποτέλεσμα να αναιρεθεί ακόμα πιο πολύ ο κοινωνικός ρόλος των δημοσίων πανεπιστημίων.

Χαρακτήρισε τις θέσεις των δύο μεγάλων κομμάτων «ξετσίπωντες νεοφιλελεύθερες



«Χρειάζεται διαβούλευση για να καταλάβουμε τι εννοεί ο κ. Παπανδρέου με τα εμφυλιοπολεμικά κατάλοιπα» είπε η Αλέκα Παπαρήγα.

απόψεις». Ζούμε, είπε η γραμματέας του ΚΚΕ, σε μια ταξική κοινωνία που ανεξάρτητα από το αν το κράτος είναι μικρό ή μεγάλο η μεγάλη πλειοψηφία δεν έχει ελευθερία επιλογής. «Οι απόψεις που αναπτύξατε είναι επικίνδυνες, είναι αυτό που λέμε άγρια Δύση», είπε απευθυνόμενοι στους Κ. Καραμανλή και Γ. Παπανδρέου. Απαντώντας δε στο επιχείρημα του πρωθυπουργού ότι η μεταρρύθμιση είναι αναγκαία καθώς συνηγορούν επ' αυτού και πολλοί πανεπιστημιακοί, αντέτεινε ότι πολλές από τις απόψεις αυτές είναι βαθιά αντιδραστικές και απαράδεκτες.

ΑΛΑΒΑΝΟΣ:

«Θα βρείτε όλη την κοινωνία αντίπαλο»

Τη βεβαιότητα ότι η κυβέρνηση θα βρει αντίπαλό της ολόκληρη την ελληνική κοινωνία, αν επιμείνει στην εκπαιδευτική μεταρρύθμιση που προωθεί αλλά και στην τροποποίηση του άρθρου 16, εξέφρασε από το βήματος της Βουλής ο πρόεδρος του ΣΥΝ.

Μάλιστα, χαρακτήρισε τις αλλαγές «μεταρρύθμιση Πολύδωρα» και κατηγόρησε την υπουργό Παιδείας ότι συντάσσεται με τα ΕΚΑΜ.

«Με την προσπάθεια τροποποίησης του άρθρου 16, το δημόσιο πανεπιστήμιο έχει κηρυχθεί σε κατάσταση πολιορκίας. Ετοιμάζεστε να κάνετε υποστολή της σημαίας της Ελληνικής Πολιτείας και να έχουμε κάποιες παρδαλές σημαίες από κολέγια του εξωτερικού ή από κέντρα ελευθέρων σπουδών», σημείωσε ο Αλ. Αλαβάνος, συμπληρώνοντας με έμφαση: «Σταματήστε αυτό το εγχείρημα, γιατί διαφορετικά οδηγεί σε μια αλλαγή που έχει το βάρος πολιτειακής μεταβολής».

Κατά τον ίδιο, η κυβέρνηση είναι μόνη της στον δρόμο που επέλεξε, αφού δεν έχει συμμάχους. «Με ποιους θα προχωρήσετε; Ποιοι είστε εσείς; Ηρθατε να φέρετε το ευαγγέλιο στην χώρα των απίστων; Ποιοι είναι οι σύμμαχοί σας; Τα κέντρα ελευθέρων σπουδών ή τα Σώματα Ασφαλείας;», αναρωτήθηκε.

Κατηγόρησε δε τον κ. Καραμανλή ότι ανάλωσε την ομιλία του σε δηλώσεις προεκλογικού χαρακτήρα, που δεν αφορούν τους δασκάλους και τους φοιτητές, αλλά τα κέρινα ομοιώματα του μουσείου της Μαντάμ Τισό.

Ο πρόεδρος του ΣΥΝ δεν πήρε θέση για την πρόταση δημοψηφίσματος που κατέθεσε ο Γ. Παπανδρέου.

Καταλόγισε, όμως, στον πρόεδρο της αξιωματικής αντιπολίτευσης ότι είναι άστοχο να συντάσσεται με τη Ν.Δ. για την ιδιωτικοποίηση των δημόσιων πανεπιστημίων.

Δεν άφησε, εξάλλου, ασχολίαστη την άποψη του κ. Παπανδρέου, ότι το άρθρο 16 είναι κατάλοιπο της εμφυλιοπολεμικής Ελλάδας. «Δεν είναι εμφυλιοπολεμικό αποκρυστάλλωμα το δημόσιο πανεπιστήμιο. Ψηφίστηκε με το Σύνταγμα του 1975, μετά τους αγώνες του λαού για την πτώση της δικτατορίας», απάντησε.



Ο Αλ. Αλαβάνος αναρωτήθηκε αν οι σύμμαχοι της αναθεώρησης είναι «τα κέντρα ελευθέρων σπουδών ή τα Σώματα Ασφαλείας».

Λάθος θέση σε λάθος στιγμή

Του ΠΑΝΟΥ ΣΩΚΟΥ

Η συμμετοχική δημοκρατία δεν είναι διά πάσαν νόσον. Όταν ο ίδιος ο Γ. Παπανδρέου λέει στη Βουλή κατηγορηματικά ότι το ΠΑΣΟΚ θα ψηφίσει υπέρ της αναθεώρησης του άρθρου 16, όταν η κυβέρνηση θέλει το ίδιο, προς τι το δημοψήφισμα για το θέμα αυτό; Και με ποια κριτήρια θα αποφασίσει ο πολίτης για ένα τόσο λεπτό ζήτημα, που στο κάτω κάτω είναι θέμα καθαρά πολιτικής επιλογής;

Αν πράγματι ο κ. Παπανδρέου θέλει να εφαρμόσει αυτή τη λύση, μπορεί να κάνει δημοψήφισμα στο ΠΑΣΟΚ για το ποιοι είναι υπέρ και ποιοι κατά των ιδιωτικών ή των μη κρατικών, ή των μη κερδοσκοπικών ΑΕΙ. Για το ποιοι είναι υπέρ και ποιοι κατά στις 15 προτάσεις για την παιδεία, που ο ίδιος ανέπτυξε χθες στη Βουλή. Και το αποτέλεσμα να δεσμεύσει όλο το ΠΑΣΟΚ.

Από τη στιγμή που δεν κάνει αυτό, γιατί προφανώς θεωρεί, και σωστά, ότι η θέση του κόμματος διαμορφώνεται από τα κομματικά όργανα, πώς ζητάει να γίνει στο σύνολο της χώρας, αμφισβητώντας το δικαίωμα της κυβέρνησης να υλοποιήσει τις δικές της θέσεις;

Αν έκανε την πρόταση για δημοψήφισμα, όπως λένε συνεργάτες του προκειμένου να δεσμευθούν όλες οι μελλοντικές κυβερνήσεις, όχι μόνο στο «16» αλλά σε βασικές επιλογές για την παιδεία, τότε λάθος χρόνο διάλεξε να το κάνει. Έχασε τις εντυπώσεις και την ουσία.

Αυτή ακριβώς η σύγχυση που συχνά προκαλείται στο ΠΑΣΟΚ ακόμα και για θέματα στα οποία ο πρόεδρός του έχει ξεκάθαρη θέση, είναι το μεγάλο πρόβλημα του κόμματος της αξιωματικής αντιπολίτευσης.

Αν έκανε την πρόταση για να κατευνάσει τις διαφωνίες στο ΠΑΣΟΚ για το άρθρο 16, και πάλι λάθος είναι ο χειρισμός του. Είναι δικαίωμα κάθε βουλευτή, το οποίο πρώτος απ' όλους ο Γ. Παπανδρέου το υπερασπίστηκε το

1999 όταν ψήφισε υπέρ των ιδιωτικών ΑΕΙ κόντρα στην τότε θέση του ΠΑΣΟΚ, να εκφράζει ελεύθερα και χωρίς κομματική δέσμευση τη θέση του για θέματα που άπτονται της αναθεώρησης του Συντάγματος. Πολλές φορές στο παρελθόν εκφράστηκαν διαφωνίες στο εσωτερικό των κομμάτων -και του ΠΑΣΟΚ και της Ν.Δ. - για θέμα Συντάγματος.

Υπό αυτή την έννοια δεν συνιστούν μείζον πολιτικό πρόβλημα, κι ούτε απειλούν την κομματική συνοχή, οι διαφωνίες βουλευτών του ΠΑΣΟΚ με την επίσημη θέση του κόμματος και του Γ. Παπανδρέου για την ανάγκη αναθεώρησης του άρθρου 16.

sokos@enet.gr