

επιστολές

## Σίτιση και μηνύσεις στο Δημοκρίτειο

Σχετικά με το δημοσίευμα του «Ιού» με τίτλο «Catering, παιδεία, ελευθερία» («Κ.Ε.» 3/12/06) λάβαμε και δημοσιεύουμε δύο επιστολές. Η πρώτη προέρχεται από τον αντιπρύτανη του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης Αθανάσιο Καραμπίνη, ενώ η δεύτερη υπογράφεται από τον πρύτανη του ΔΠΘ Κωνσταντίνο Σιμόπουλο εκ μέρους της διοίκησης του Πανεπιστημίου:

### Η επιστολή Καραμπίνη

«Ζούμε σε μία δημοκρατική και ευνομούμενη κοινωνία όπου ο κάθε πολίτης έχει το αναφαίρετο συνταγματικό δικαίωμα να προσφεύγει στη Δικαιοσύνη προκειμένου να υπερασπιστεί την τιμή και την υπόληψη- τη δική του και της οικογένειάς του.

\*Όταν, λοιπόν, κάποιος άτομο το Νοέμβριο του 2005 με κατηγορήσει δημόσια μέσα από τα ΜΜΕ για κλοπή δημοσίου χρήματος, το κάλεσα να καταθέσει στη Δικαιοσύνη τα όσα στοιχεία έχει σε βάρος μου ειδάλλως να ανασκευάσει τις δηλώσεις του, πράγμα το οποίο δεν έχει κάνει.

\*Το γεγονός ότι το άτομο αυτό (ενήλικας, άνω των 25 ετών, με δικαίωμα ψήφου από την πολιτεία εδώ και αρκετά έτη) έχει τη φοιτητική ιδιότητα, δεν του στερεί το δικαίωμα να υπερασπιστεί τα όσα είπε, όμως ταυτόχρονα δεν του δίνει το δικαίωμα να σπιλώνει εσκεμμένα, δεν τον απαλλάσσει από οποιεσδήποτε ευθύνες και δεν στερεί το δικό μου δικαίωμα να αποδείξω ότι οι ισχυρισμοί του σε βάρος μου ήταν συνειδητά συκοφαντικοί.

\*Παράλληλα έχω κατ' επανάληψη δηλώσει δημόσια ότι σε περίπτωση που ο κ. Μπέτσος αναγνώριζε το λάθος και την αναλήθεια των ισχυρισμών του θα ανακαλούσα άμεσα τις εναντίον του διώξεις. Αλλωστε ο έντιμος αγωνιστής οφείλει να αναγνωρίζει τα λάθη του και να επανορθώνει.

\*Θα συμφωνήσετε, λοιπόν, ότι όταν οι αγώνες δεν βασίζονται σε πραγματικά στοιχεία αλλά έχουν στόχο προσωπικές επιθέσεις και επιλογές λάσπης, μακροπρόθεσμα απαξιώνουν τόσο το φοιτητικό κίνημα όσο και το Δημόσιο Δημοκρατικό Ελληνικό Πανεπιστήμιο, το οποίο όλοι υπηρετούμε και οφείλουμε να προστατεύσουμε».



### Η επιστολή Σιμόπουλου

«Στο κυριακάτικο φύλλο της έγκριτης εφημερίδας σας δημοσιεύτηκε άρθρο με τίτλο "Catering, παιδεία, ελευθερία", στο οποίο επιχειρείται από τους συντάκτες να αναζητηθεί η αλήθεια σχετικά με το θέμα της σίτισης και των συνεπειών της στο Δημοκρίτειο.

Η προσπάθεια πιστεύουμε πως ήταν ατελής παρ' όλη τη γνωστή διάθεση αντικειμενικότητας που χαρακτηρίζει τη στήλη. Εχετε παραλείψει δύο σημαντικά στοιχεία, τα οποία σας επισυνάπτουμε:

\*Πρώτον, η απόφαση της ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου (στην αριθμ. 26/2-11-2005 γενική συνεδρίαση αυτής) που αποδεικνύει ότι η διοίκηση του ΔΠΘ έπραξε σωστά και νόμιμα και σε καμία περίπτωση δεν "ξεπούλησε τη σίτιση", όπως μια μικρή ομάδα φοιτητών ισχυρίζεται.

\*Δεύτερον, η πολιτική απόφαση του υπουργείου Παιδείας (διατάξεις νόμου 3443, ΦΕΚ 41/27-2-2006, τ.Α'), εκ των υστέρων, να περάσει με τροπολογία την "αναγκαστική σίτιση" (όπως εύστοχα αλλά και εντελώς διαφορετικά περιγράφεται στη στήλη στη σελίδα 55) των οικοτρόφων φοιτητών του ΔΠΘ στο ΕΙΝ.

Φαίνεται από αυτά τα δύο στοιχεία ότι η απόφαση του πανεπιστημίου να προχωρήσει σε ανοιχτό διαγωνισμό ήταν ορθή, εάν λάβουμε υπ' όψιν πλην των άλλων και τη συμμετοχή του ίδιου του ΕΙΝ.

\*Στη συνέχεια υπήρξαν οι γνωστές αντιδράσεις και η γνωστή αναφορά του κ. Μπέτσος στο πρόσωπο του τότε πρύτανη και νυν αντιπρύτανη.

Η μήνυση που κατατέθηκε αφορά την υπεράσπιση της προσωπικής και οικογενειακής τιμής και αξιοπρέπειας του αντιπρύτανη κ. Καραμπίνη. Η διοίκηση του ΔΠΘ ουδέποτε απαγόρευσε οιονδήποτε, προφανώς και φοιτητές, να ασκήσουν έλεγχο στη διαχείριση. Εχει δε αποκηρύξει κάθε λογική ποινικοποίησης. Εξάλλου το πανεπιστήμιο των ομάδων είναι ένα ανοιχτό πανεπιστήμιο.

\*Αυτά που ακολούθησαν μπορείτε να τα αντιληφθείτε διαβάζοντας την ανακοίνωση της Πανσπουδαστικής Κίνησης Συνεργασίας και το ψήφισμα της γενικής συνέλευσης του Συλλόγου Φοιτητών στις 22/10/06 (αμφότερα επισυνάπτονται) στα οποία αναφέρεται και το χτίσιμο των γραφείων του κ. Καραμπίνη.



\*Η τραγική αυτή πράξη της εξύβρισης, της βίαιης απομάκρυνσης και του χτισίματος της πόρτας των γραφείων, που ουσιαστικά δυναμιτίζει τη βάση και το αιτιολογικό του πανεπιστημιακού ασύλου, προάγει τη βία, θεωρούμε ότι απαξιώνει το κύρος του Δημοσίου Πανεπιστημίου και όπως αναφέρει η καταγγελία φοιτητικής παράταξης δείχνει τον τρόπο για το πώς χτίζεται το Ιδιωτικό Πανεπιστήμιο στην Ελλάδα (επισυνάπτονται καταγγελίες παρατάξεων).

\*Η άμεση αντίδραση και δηλώσεις συμπαράστασης από την ελλαδική πανεπιστημιακή κοινότητα και πανεπιστημιακούς εκτός Ελλάδας στο πρόσωπο του κ. Καραμπίνη δίνουν το μέτρο της αξιολόγησης των ενεργειών. Το Ελληνικό Πανεπιστήμιο δεν αντέχει άλλα χτισίματα, άλλα κλειδώματα συλλογικών οργάνων, στέρηση προσωπικών ελευθεριών, καταπάτηση του πανεπιστημιακού ασύλου από ομάδες και εξύβριση έργου».

### **Η απάντηση του «Ιού»**

1 Για την επιστολή του αντιπρύτανη (τέως πρύτανη) του ΔΠΘ πρέπει να παρατηρήσουμε ότι ακόμα και τώρα επιμένει να αναφέρεται στο όλο ζήτημα με όρους αντιδικίας ανάμεσα σε δύο πολίτες.

\*Δεν καταλαβαίνει ο κ. Καραμπίνης ότι όλο το δημοσίευμα αναφερόταν ακριβώς στο ζήτημα της ιδιότητάς του ως εκπαιδευτικού και στην ανάγκη να διευθετούνται οι οποιοσδήποτε διαφωνίες μεταξύ φοιτητών και πρυτανικών αρχών στο εσωτερικό της πανεπιστημιακής κοινότητας.

\*Η κατάθεση της αγωγής του έναν ολόκληρο χρόνο μετά την επίμαχη εκπομπή πυροδότησε -όπως ήταν φυσικό- εντονότερες αντιδράσεις συμπαράστασης και αλληλεγγύης στον διωκόμενο φοιτητή, από τον οποίο ο ίδιος ο αντιπρύτανης εξακολουθεί να ζητάει δήλωση μετανοίας. Όμως οι φοιτητές έχουν δικαίωμα αλλά και υποχρέωση να κρίνουν την όποια επιλογή της πρυτανείας για θέματα που τους αφορούν χωρίς να αντιμετωπίζουν ποινικές συνέπειες.

2 Για την επιστολή του σημερινού πρύτανη (τέως αντιπρύτανη) το μόνο που θα θέλαμε να παρατηρήσουμε είναι ότι τα στοιχεία που μας έστειλε δεν είναι νέα.

Είχαν αναφερθεί ρητά στο δημοσίευμα.

\*Όσο για τις τελευταίες συμβολικές εκδηλώσεις διαμαρτυρίας του Φοιτητικού Συλλόγου, αυτές αποτελούν την κατάληξη μιας σειράς κινητοποιήσεων δύο ετών. Αν οι πρυτανικές αρχές είχαν διευθετήσει το θέμα εντός του Πανεπιστημίου, χωρίς εισαγγελίες και αγωγές, όλα θα είχαν εξελιχθεί διαφορετικά.

\*Τέλος, παραμένει και μετά τις επιστολές αυτές η απορία για τον λόγο που τόσο επίμονα και εσπευσμένα παραχωρήθηκε το δικαίωμα σίτισης των φοιτητών στην εν λόγω ιδιωτική εταιρεία και όχι -όπως ίσχυε μέχρι τότε- στο Εθνικό Ίδρυμα Νεότητας, σε σημείο μάλιστα που να χρειαστεί η εκ των υστέρων κάλυψη από το υπουργείο Παιδείας με ειδική τροπολογία στη Βουλή. Ο Ιός

Επί του πιεστηρίου: Μόλις πληροφορηθήκαμε ότι στη γενική συνέλευση του Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών Ξάνθης ο κ. Καραμπίνης ανακοίνωσε πως αποσύρει την αγωγή εναντίον του φοιτητή. Είναι ένα πρώτο βήμα.