

Οι υπέρ, οι κατά και οι αμήχανοι

Της ΚΑΤΙΑΣ ΜΑΚΡΗ

Η «πράσινη» ανθρωπογεωγραφία απέναντι στο πολυσυζητημένο άρθρο 16 διαμορφώνεται ως εξής:

*Περίπου 10 στελέχη, ανάμεσά τους και «βαριά» ονόματα (Σημίτης, Βενιζέλος, Τσοχατζόπουλος), και βουλευτές (Κουλούρης, Παρασκευάς, Κοσμίδης κ.ά.) θα καταψηφίσουν.

*Γύρω στους 30 υπερασπίζονται την προεδρική γραμμή (Χρυσοχοϊδης, Πάγκαλος, Διαμαντοπούλου, Φλωρίδης, Αλευράς κ. ά).

*Άλλοι 75 εμφανίζονται αμήχανοι και θα πειθαρχήσουν μόνο από κομματική υποχρέωση, λέγοντας «ναι» αλλά με μισή καρδιά.

Στην κοινοβουλευτική ομάδα του κινήματος είναι φυσικό, λοιπόν, να υπάρχει διάχυτη ανησυχία. Μέτρηση που να καταγράφει τις επιπτώσεις δεν έχει γίνει ακόμη, αλλά είναι νωπή η δημοσκοπήση του Δεκεμβρίου (MRB, τάσεις), που έστειλε μήνυμα ότι η πλειοψηφία των «πράσινων» οπαδών τάσσεται στο πλευρό της κοινοβουλευτικής μειοψηφίας: Μόλις ένας στους 3 ψηφοφόρους της Χαρ. Τρικούπη συμφωνεί με τη λειτουργία μη κρατικών ΑΕΙ, ενώ το 45,4% δηλώνει κατηγορηματικά πως διαφωνεί με κάθε αλλαγή στο 16.

Οι εκλογείς βγάζουν στους εκπροσώπους του κινήματος απ' τον Εβρο έως την Κρήτη μια «γκρίνια» η οποία ανακυκλώνεται και στα κομματικά γραφεία. «Ήταν ανάγκη να γίνει αυτό τώρα;» αναρωτιούνται οι βουλευτές, προεξοφλώντας ότι ο Ιανουάριος θα πάει «στράφι» για το ΠΑΣΟΚ αν δεν αλλάξει η ατζέντα κι αν ο Γ. Παπανδρέου δεν φύγει μπροστά σε άλλα θέματα, πιο πλεονεκτικά για το κίνημα. «Ο κόσμος μας αντιμετωπίζει το ζήτημα με ανασφάλεια» ομολογούν τα στελέχη, χωρίς να μπορούν όμως να αξιολογήσουν τι ενοχλεί περισσότερο τον μέσο οπαδό: η ίδια η θέση του προέδρου υπέρ των μη κερδοσκοπικών πανεπιστημίων ή το ότι συμφωνεί με την κυβέρνηση;

Οι αντιδρώντες βουλευτές και κυρίως οι δύο συνταγματολόγοι, ο Ευ. Βενιζέλος και ο Ανδρ. Λοβέρδος, φρόντισαν εγκαίρως να ακυρώσουν το επιχείρημα ότι το κόμμα τάσσεται υπέρ της αναθεώρησης ώστε να μπει μια τάξη στο χάος της ασύδοτης λειτουργίας των κολεγίων που «πωλούν» πανεπιστημιακά διπλώματα. «Οποιος το λέει αυτό είτε δεν ξέρει, είτε ψεύδεται» επιμένουν αμφότεροι στις δηλώσεις τους. Αυτό «κάηκε» νωρίς, λοιπόν. Ετσι, οι βουλευτές βρήκαν άλλους τρόπους να αμύνονται στον καταιγισμό των ερωτημάτων που δέχονται. Ετσι, οι παρακάτω φράσεις ακούγονται σχεδόν μονότονα:

*«Ο πρόεδρος απέδειξε ότι είναι σταθερός στις θέσεις του και δεν αλλάζει γνώμη».

*«Το ΠΑΣΟΚ, μέσα απ' το άρθρο 16, απέδειξε ότι έχει θέσεις για την παιδεία και το δημόσιο πανεπιστήμιο, που λείπουν απ' τη Ν.Δ.».

*«Ο αρχηγός έχει κότσια να πάει κόντρα σε κορυφαία στελέχη και δεν τον παρασύρουν. Τους παρασύρει».

*«Η Ν.Δ. κατηγορεί τον πρόεδρο για φιλολαϊκισμό. Δεν είναι λαϊκιστής, λοιπόν, και το αποδεικνύει».

*«Η στάση του Γιώργου δείχνει ότι είναι δίκαιος. Όταν συμφωνεί με την κυβέρνηση, το κάνει για το καλό της χώρας και, όταν βάλλει εναντίον της, πάλι το κάνει για το κοινό καλό. Δεν διακατέχεται από τη λογική της στείρας αντιπολίτευσης».

Πείθουν με τα επιχειρήματά τους; Τα γκάλοπ που έρχονται θα δείξουν...