

### **Ένταξη σε Βαθμίδα ΔΕΠ**

Συνάδελφοι,

σχετικά με το ζήτημα της λεγόμενης «Λεκτοροποίησης» εισηγούμαστε τα εξής:

Προτείνουμε τη μόνιμη διασύνδεση των μελών ΕΕΔΙΠ με το ΔΕΠ, με τη δυνατότητα εκλογής στη Βαθμίδα του Λέκτορα, εφόσον διατίθενται τα απαραίτητα προσόντα, μέσω κλειστής διαδικασίας εκλογής, σε μόνιμη θέση, μετά την ένταξη στη Βαθμίδα Α'. Η πρόταση αυτή, αποτελεί τη φυσικότερη εξέλιξη για κάποιον που έχει εξαντλήσει την ιεραρχία των Βαθμίδων του ΕΕΔΙΠ, δημιουργεί κίνητρο στη ερευνητικά δραστηριότητα των μελών και αναβαθμίζει την εικόνα του φορέα.

Στην πραγματικότητα, στην περίπτωση θετικής έκβασης της διαδικασίας, αυτό που αναβαθμίζεται είναι το γνωστικό αντικείμενο του μέλους ΕΕΔΙΠ στον Τομέα στον οποίον εργάζεται, αφού ουσιαστικά ο Τομέας διέθετε έτσι κι αλλιώς το γνωστικό αντικείμενο στη Βαθμίδα Α' του ΕΕΔΙΠ και απλά το αναβαθμίζει στη Βαθμίδα του Λέκτορα ΔΕΠ.

Ας αναλύσουμε λίγο περισσότερο την Πρότασή.

**Γιατί προτείνουμε η δυνατότητα να δίνεται στα 13 χρόνια και όχι π.χ. στα 3.** Σε καμία περίπτωση δεν βλέπουμε το ΕΕΔΙΠ ως φορέα «σκαλοπάτι» ένταξης στο ΔΕΠ, απεναντίας θα επιθυμούσαμε οι θεσμικές και οι οικονομικές απολαβές μας να είναι τέτοιες που κανένα μέλος ΕΕΔΙΠ να μην ήθελα να κάνει χρήση της δυνατότητας διαφυγής προς το φορέα του ΔΕΠ. Σε περίπτωση που προτεινόταν λίγα χρόνια ως προϋπόθεση ένταξης στο ΔΕΠ και με δεδομένα και τα υψηλά προσόντα των υποψηφίων, που εκλέγονται σε θέσεις ΕΕΔΙΠ, το ΕΕΔΙΠ θα κινδύνευε να μην αντιμετωπίζεται ως φορέας με τη δική του υπόσταση, αλλά ως φορέας προθάλαμος του ΔΕΠ. Επίσης η χρονική περίοδος των 13 ετών που θα έχει διανύσει κάποιος μέσα στο ΕΕΔΙΠ, θεωρούμε ότι είναι μια ιδανική περίοδος για κάποιον που θέλει να εκλεγεί στη Βαθμίδα του Λέκτορα, γιατί αφενός μεν έχει αποκτήσει την κατάλληλη εμπειρία και ενδεχομένως ικανό αριθμό ερευνητικών εργασιών, αφετέρου δεν είναι σε μια τόσο μεγάλη ηλικία που να ξενίζει η ένταξή του στην εισαγωγική Βαθμίδα του ΔΕΠ.

**Γιατί με κλειστή διαδικασία και όχι με ανοικτή.** Κατ' αρχήν η δυνατότητα αυτή έχει δοθεί δύο φορές μέχρι σήμερα, αλλά την κάθε φορά κάλυπτε τους ήδη υπηρετούντες. Κανένας δεν μπορεί να αποκλείσει ότι θα ξαναχορηγηθεί στο μέλλον. Σε μια τέτοια περίπτωση, η Ομοσπονδία δε μπορεί να αντιδράσει. Ο νόμος αναβαθμίζει αυτονόητα το φορέα αφού θεωρεί ότι αποτελείται από μέλη που μπορούν να στελεχώσουν τη βαθμίδα του ΔΕΠ. Η χρήση της δυνατότητας αυτής από συγκεκριμένα μέλη ΕΕΔΙΠ στο παρελθόν, διαμόρφωσε αναμφισβήτητα μια αδικία γι αυτούς που έτυχε στη δεδομένη χρονική στιγμή να μην καλύπτουν τις προϋποθέσεις. Έτσι αν δοθεί η δυνατότητα διασύνδεσης του φορέα με το ΔΕΠ μέσω κλειστής διαδικασίας κρίσης, θα αρθεί και η πιθανή αδικία μεταξύ των νυν και τέως μελών ΕΕΔΙΠ.

Αντίθετα αν προταθεί με ανοικτή διαδικασία θα δημιουργηθεί το εξής πρόβλημα: Επειδή οι θέσεις ΔΕΠ δεν δίνονται εύκολα από το Υπουργείο, υπάρχει περίπτωση τα μέλη μας να δέχονται πιέσεις για την προκήρυξη της θέσης τους στη Βαθμίδα του Λέκτορα, όχι για να εκλεγούν οι ίδιοι, αλλά για να εκλεγούν, ενδεχομένως καθόλα άξιοι άλλοι συνάδελφοι, που δεν θα μπορούσαν όμως με άλλο τρόπο να εκλεγούν εξαιτίας των περιορισμένων πιστώσεων. Έτσι κι αλλιώς, ο Τομέας διαθέτει το συγκεκριμένο μέλος, έστω στην Α' Βαθμίδα του ΕΕΔΙΠ, γιατί να μην προσλάβει και ένα άλλο στη Βαθμίδα του Λέκτορα?

Επίσης, δεν είναι λογικό εμείς, ο συνδικαλιστικός φορέας του ΕΕΔΙΠ να διεκδικούμε λιγότερα από όσα μέχρι σήμερα μας έχουν ήδη δοθεί χωρίς να τα ζητούμε.

Τέλος, κατά τη γνώμη μου κανένας δεν μπορεί να βρει ούτε ένα σοβαρό επιχείρημα αντίδρασης, αφού πρόκειται για Διδακτικό Προσωπικό, που υπηρετεί στο Πανεπιστήμιο τουλάχιστον 13 χρόνια και που οι εμπειρία του και οι γνώση σε πολλές περισσότερες περιπτώσεις είναι μεγαλύτερες από ένα νεοεισερχόμενο Λέκτορα. Τα μέλη ΕΕΔΠ έχουν κριθεί ήδη 4 φορές μέχρι να φτάσουν στην Βαθμίδα Α', με ανάλογα κριτήρια των κρίσεων των μελών ΔΕΠ.

**Γιατί σε μόνιμη θέση και όχι σε προσωρινή.** Πολλές φορές συνάδελφοί μας που βρίσκονται σε προσωρινή θέση, διαβιούν ένα ιδιότυπο καθεστώς ομηρίας. Αν οι θέσεις είναι προσωρινές, τότε οι μόνοι συνάδελφοι που θα αποφασίσουν να ενταχθούν είναι αυτοί που ξέρουν εκ των προτέρων ότι ενδεχομένως διαθέτουν «πλάτες». Επίσης με τη μονιμότητα αίρεται πάλι η αδικία αφού διαμορφώνεται το ίδιο πλαίσιο που είχε διαμορφωθεί στις παλαιότερες εντάξεις συναδέλφων μας στο ΔΕΠ.

**Γιατί στη Βαθμίδα του Λέκτορα και όχι σε άλλη Βαθμίδα ΔΕΠ.** Είναι φανερό ότι το ΕΕΔΠ, ως προς το έργο που επιτελεί, είναι η 5η βαθμίδα του ΔΕΠ. Συνεπώς η ένταξή του στη Βαθμίδα του Λέκτορα από τη Βαθμίδα Α του ΕΕΔΠ, αποτελεί φυσιολογική εξελικτική πορεία.

Κάθε άλλη απαίτηση θα ήταν επικίνδυνη για την ιεραρχημένη δομή του Πανεπιστημιακού εργασιακού χώρου και θα προκαλούσε δικαιολογημένες ποικιλότητες αντιδράσεις από το ΔΕΠ. Είναι παράλογο ένας Τομέας να χρειάζεται σήμερα ένα γνωστικό αντικείμενο στη Βαθμίδα του Αναπληρωτή ή του Τακτικού Καθηγητή, ενώ 13 χρόνια πριν το χρειάζονταν στη Βαθμίδα Δ' του ΕΕΔΠ. Στην περίπτωση αυτή δίνεται η δυνατότητα να προκηρύξει εξ αρχής το αντικείμενο στη Βαθμίδα του του Λέκτορα.

Τέλος, μια τέτοια πρόταση, ανεξάρτητα της αποδοχής της συνεισφέρει στη θεσμική θωράκιση του φορέα.

### **Πρόταση**

Δυνατότητα ένταξης στη Βαθμίδα του Λέκτορα, σε μόνιμη θέση, μέσω κλειστής διαδικασίας εκλογής, μετά την εξέλιξή του μέλους ΕΕΔΠ στη Βαθμίδα Α', για όσους το επιθυμούν και διαθέτουν τα απαραίτητα προσόντα.