

Προς τα μέλη της
Ακαδημαϊκής Κοινότητας
Του Γεωπονικού Πανεπιστημίου Αθηνών

Κυρίες και Κύριοι Συνάδελφοι,

Σε απάντηση της επιστολής του Αντιπρύτανη κ. Μ. Ν. Σταυρακάκη, της 26^{ης} Οκτωβρίου 2005, προς όλα τα μέλη της ακαδημαϊκής κοινότητας του Γ.Π.Α για την πρόταση «Εξέλιξης του Γ.Π.Α., την οποία επέδωσα προς συζήτηση και ανοικτό διάλογο στους κ. Προέδρους των Τμημάτων, στα αρμόδια συλλογικά όργανα των κ. Φοιτητών, στους κ. Εκπροσώπους των υπόλοιπων συλλόγων του Επιστημονικού, Τεχνικού και Διοικητικού Προσωπικού και μέσω του Διαδικτύου σε κάθε ενδιαφερόμενο μέλος της ακαδημαϊκής μας Κοινότητας, έχω να παρατηρήσω τα εξής.

1. Είχα επανειλημμένα ζητήσει από τον κ. Αντιπρύτανη, ως καθ' ύλην αρμοδίου για τις Ακαδημαϊκές Υποθέσεις, να με ενημερώσει για την πορεία του θέματος της «Εξέλιξης του Γ.Π.Α», που αποτελούσε βασική προγραμματική μου δέσμευση έναντι του εκλεκτορικού σώματος. Μέχρι στιγμής και ενάμισι χρόνο μετά την ανάληψη των καθηκόντων μου δεν έχω λάβει καμία προφορική ή γραπτή εισήγηση του κ. Αντιπρύτανη επί του συγκεκριμένου θέματος. Επτά μήνες πριν από τις επόμενες Πρυτανικές εκλογές, ο κ. Αντιπρύτανης, αν και γνώριζε από την αρχή Σεπτεμβρίου την απόφασή μου να υποβάλω στην ακαδημαϊκή μας κοινότητα τα συμπεράσματα και την αξιολογική πρόταση των Πρυτανικών αρχών για τον διάλογο περί εξέλιξης του Γ.Π.Α, ώστε να υπάρχει επαρκής χρόνος για την άνετη συζήτησή της, επίσης δεν φρόντισε να μου κοινοποιήσει αναλυτικά τις απόψεις του. Επειδή ο Πρύτανης προϊστάται και είναι τελικώς υπεύθυνος, κατά το νόμο, κάθε πολιτικής που ασκείται από το Ίδρυμα, ανέλαβα ο ίδιος με τη συνεργασία του Αντιπρύτανη Οικονομικών και Προγραμματισμού κ. Λ. Λουλούδη τη συγκέντρωση του σχετικού υλικού, την αξιολόγηση και τη συγκρότηση πρότασης προς διάλογο από όλα τα μέλη της Κοινότητας του Γ.Π.Α., όπως είχα και έχω δικαίωμα. Για λόγους διακριτικότητας υπέγραψα την πρόταση, ως Πρύτανης, ώστε να μην εμφανίζεται το Ίδρυμα, στο ανώτερο διοικητικό επίπεδο διχασμένο. Κατά τη γνώμη μου, το προς συζήτηση θέμα είναι υψίστης στρατηγικής σημασίας και οποιαδήποτε κωλυσιεργία δεν είναι επιτρεπτή καθώς βλάπτει ζωτικά συμφέροντα του Γ.Π.Α. Είμαι έτοιμος να συζητήσω κάθε πρόταση. Αυτό που δεν μπορώ να δεχθώ είναι η απουσία προτάσεων με επίκληση ατέρμονων διαδικασιών οι οποίες εξαρτώνται από την ταχύτητα άλλων ιδρυμάτων. Για παράδειγμα, δεν μπορώ να κατανοήσω γιατί περίπου οκτώ μήνες μετά τη συνάντηση της Θεσσαλονίκης δεν έχω ακόμη στη διάθεση του Ιδρύματος τα επίσημα πρακτικά. Άλλωστε, ας μην το ξεχνάμε, η κατατεθείσα πρόταση που απευθύνεται στην Κοινότητα του Γ.Π.Α., υπάρχει δυνατότητα να γίνει δεκτή, να τροποποιηθεί ή να απορριφθεί κατά τη συζήτησή της και, ως εκ τούτου, επί του παρόντος, δεν θίγει κανέναν εκτός, ενδεχομένως, όσους τη θεωρούν περιττή ή έχουν άλλες απόψεις για τους ρυθμούς αυτής της συζήτησης. Προσωπικά πιστεύω στο δημοκρατικό, ανοικτό διάλογο και αναμένω μια περισσότερο γόνιμη συζήτηση, εφόσον, ήδη, υπάρχει στα χέρια σας μια συγκεκριμένη πρόταση.

2. Στα όσα επί της διαδικασίας και της ουσίας αναφέρει ο κ. Αντιπρύτανης νομίζω ότι η «Πρόταση Εξέλιξης» είναι ιδιαίτερα διεξοδική και λεπτομερής, επομένως δεν επανέρχομαι. Να σημειώσω, μόνο, ότι όταν διακυβεύεται το μέλλον του Γ.Π.Α. η επίκληση περισσότερο γραφειοκρατικών παρά ουσιαστικών επιχειρημάτων για την επιβράδυνση ή την αναβολή της λήψης αποφάσεων δεν συνιστά, κατά την άποψη μου, επιβεβλημένη τακτική. Ως Πρύτανης του Ιδρύματος ανέλαβα την ευθύνη μιας πρότασης την οποία εμπιστεύθηκα σε όλα τα μέλη της Ακαδημαϊκής μας Κοινότητας, βέβαιος ότι θα την αξιοποιήσουν βελτιώνοντας ή τροποποιώντας την προς όφελος του Ιδρύματος. Ο διάλογος και ο συντονισμός με τα άλλα Ιδρύματα ανώτατων γεωπονικών σπουδών πρέπει να συνεχίσει αλλά το Γ.Π.Α. ως ιστορικό και μεγαλύτερο Ίδρυμα έχει ιδιαίτερα προβλήματα και ανάλογες προοπτικές, με την προϋπόθεση ότι θα τα επιλύσει εγκαίρως.
3. Περί των επίσημων θέσεων του ΓΕΩΤΕΕ είναι αρμόδιο να αποφανθεί το ίδιο δια των υπευθύνων εκπροσώπων του, τους οποίους τιμώ και σέβομαι. Στην πρόταση που κατέθεσα υπάρχει αναφορά σε δικές μου εκτιμήσεις από συζητήσεις με μέλη του Δ.Σ. του ΓΕΩΤΕΕ. Και, βέβαια, δεν θεωρώ ιδιαίτερα ενισχυτικό του κύρους των ακαδημαϊκών θεσμών να καλείται σε δημόσια απολογία, από τον Αντιπρύτανη, ο Πρύτανης του Ιδρύματος. Για απόψεις, μάλιστα, που αναφέρονται σε τρίτα πρόσωπα και μη ακαδημαϊκούς, επαγγελματικούς Οργανισμούς.
4. Νομίζω ότι ο κ. Αντιπρύτανης αδικεί εαυτόν όταν υποστηρίζει ότι «η πρόταση που κατατέθηκε δεν μπορεί να αποτελεί τη βάση των συζητήσεων αφού εκ προοιμίου καταργεί το Γεωπονικό Πανεπιστήμιο». Προτιμώ να πιστεύω ότι δεν την ανέγνωσε προσεκτικά. Η πρόταση πέραν του ότι αποδέχεται ότι ο τίτλος του Πανεπιστημίου μπορεί να μην αλλάξει, αν δεν το επιθυμεί η πλειοψηφία των συλλογικών οργάνων διοίκησης του Ιδρύματός μας, ιδρύει, σε οποιαδήποτε περίπτωση, Σχολή Γεωπονικών Επιστημών η οποία, κατά τη γνώμη μου, θα βελτιώσει τις ανώτατες γεωπονικές σπουδές και θα καταστήσει αποτελεσματικότερα και ελκυστικότερα στη αγορά εργασίας τα γεωπονικά πτυχία. Τα τελευταία, ειρήσθω εν παρόδω, όπως αναλύεται λεπτομερώς στην «Πρόταση Εξέλιξης» και απέδειξαν οι συναντήσεις με φορείς του ιδιωτικού και δημόσιου τομέα, έχουν, σήμερα που μιλάμε, χαμηλή ζήτηση και προσφέρουν ελάχιστες προοπτικές επαγγελματικής αποκατάστασης στους αποφοίτους μας. Συνεπώς οι διατυπώσεις: «δεν αποτελεί βάση συζήτησης» και «εκ προοιμίου καταργεί το Γ.Π.Α» θα μου επιτραπεί να παρατηρήσω ότι είναι αβάσιμες και κάθε άλλο παρά αντικειμενικές.

Κυρίες και Κύριοι Συνάδελφοι,

Για πολλοστή φορά επαναλαμβάνω ότι η κατατεθείσα Πρόταση Εξέλιξης δεν αποτελεί τίποτε περισσότερο από αυτό που λέει ο τίτλος της: Μια πρόταση συζήτησης. Στόχος μου είναι να διευκολύνω και να προχωρήσω μια συζήτηση η οποία δεν πρέπει να βαλτώσει ενώπιον των δυσκολιών και της συνθετότητας του εγχειρήματος. Όλοι και όλες πρέπει να κρίνουν και να κρίνονται από τις πράξεις τους και όχι από τις εικαζόμενες προθέσεις τους. Η πρότασή μου απευθύνεται σε υπεύθυνους ακαδημαϊκούς πολίτες οι οποίοι είμαι βέβαιος ότι διακατέχονται από την ίδια αγωνία για το μέλλον ενός Ιδρύματος στο οποίο έχουμε αφιερώσει την επιστημονική και επαγγελματική μας

ζωή. Δεν κατατέθηκε για να διχάσει αλλά για να προκαλέσει συζητήσεις, συναινέσεις, συγκλίσεις. Πάνω απ' όλα για να αποδείξει ότι έχουμε την ωριμότητα να προχωρούμε μπροστά όταν το περιβάλλον μας αλλάζει και απαιτεί ετοιμότητα, επαγρύπνηση, αποτελεσματικότητα. Είναι ο μόνος δρόμος για να ανανεώσουμε το δημόσιο Πανεπιστήμιο στο οποίο αμετακίνητα πιστεύουμε. Ελπίζω ότι και ο κ. Αντιπρύτανης Ακαδημαϊκών Υποθέσεων, ο οποίος, είμαι βέβαιος, διακατέχεται από την ίδια με όλους μας έγνοια για το μέλλον του Γ.Π.Α, θα θελήσει, με την ακαδημαϊκή εμπειρία που διαθέτει και την πολυετή ενασχόλησή του με τα επαγγελματικά προβλήματα του γεωπονικού κλάδου, να συμβάλλει, έστω και καταθέτοντας τις διαφωνίες του, στον ουσιαστικό διάλογο που επιθυμούμε να προωθήσουμε.

Ο Πρύτανης

Γεώργιος Ζέρβας