

Το Γενικό Τμήμα στη Συνέλευσή του στις 24/11/2010 συζήτησε εκτενώς το “κείμενο διαβούλευσης για την έναρξη διαλόγου για την Ανώτατη Εκπαίδευση” και πιστεύει ότι παραβιάζονται οι θεμελιώδεις ακαδημαϊκές αρχές, όπως ο δημόσιος χαρακτήρας του Πανεπιστημίου και το αυτοδιοίκητο, ζητήματα που εγείρουν σοβαρά θέματα συνταγματικότητας. Πραγματική βάση συζήτησης θα αποτελούσε η διασφάλιση του δημόσιου χαρακτήρα και η πλήρης κατοχύρωση της αυτοδιοίκησης των Πανεπιστημίων.

Τα μέλη του Τμήματος δεν αρνούνται το διάλογο. Εκφράζουν όμως τις επιφυλάξεις τους για την επιχειρούμενη αλλαγή. Χρειάζονται ένα κείμενο με αποσαφηνισμένες όλες του τις ιδέες για την ανώτατη εκπαίδευση, τεκμηριωμένο, που χρησιμοποιεί τα στοιχεία αξιολόγησης των Πανεπιστημίων και σε συνεργασία με αυτά καταγράφει και ιεραρχεί τις βελτιώσεις που επιβάλλεται να γίνουν.

Με το πλαίσιο που ανακοινώθηκε δεν επιλύονται τα προβλήματα του Πανεπιστημίου, αλλά μερικά από αυτά επιδεινώνονται ή δημιουργούνται καινούργια. Οπως

A) η ύπαρξη συμβουλίου διοίκησης απαρτιζόμενο από οριζόμενα (άγνωστο πως) και μη έχοντα σχέση με τη τριτοβάθμια εκπαίδευση άτομα δεν θα διασφαλίσει τη διαφάνεια και δεν θα αποτρέψει τις πελατειακές σχέσεις

B) η επιλογή Πρύτανη, όταν συνδέεται με τη δημιουργία ειδικής θέσης, δεν θα αποτρέψει φαινόμενα εύκολης μετακίνησης από την περιφέρεια ή το εξωτερικό στο κέντρο

Γ) η εξατομίκευση των εσόδων του προσωπικού από το συμβούλιο θα οδηγήσει σε διαφορετικά αμοιβόμενους εργαζόμενους ίδιων προσόντων για τι ίδιο έργο μέσα στον ίδιο χώρο

Δ) η ύπαρξη διαφορετικών κριτηρίων-προσόντων για τα προσλαμβανόμενα μέλη ΔΕΠ/ Πανεπιστημίο είναι προφανές ότι θα οδηγήσει σε καθηγητές διαφόρων ταχυτήτων

E) η αντικειμενικότητα της Αρχής χρηματοδότησης (με ασαφή σύνθεση) πρέπει να εξασφαλίζεται ώστε να μην οδηγήσει στο σημείο εκείνο που μόνο οι εκλεκτοί θα χρηματοδοτούνται και οι υπόλοιποι θα αναζητούν πόρους από την πώληση εκπαιδευτικών υπηρεσιών

ΣΤ) η αντικατάσταση των πτυχίων με φακέλλους προσόντων δεν καθορίζει τον τρόπο σύνδεσης της με τα επαγγελματικά δικαιώματα για να μην οδηγήσει στη συρρίκνωση του ακαδημαϊκού χαρακτήρα του πτυχίου

Ζ) Δεν φαίνεται να υποστηρίζεται η βασική έρευνα και η ανάπτυξη των γνωστικών αντικειμένων που παράγουν τη νέα γνώση. Η έλλειψη αυτή συνδιαζόμενη με την προβλεπόμενη μεταρρύθμιση στη Μέση Εκπαίδευση για μείωση των μαθημάτων των θετικών επιστημών οδηγεί στη συρρίκνωση

Επίσης τα μέλη του Τμήματος διαφωνούν με τη συκοφάντηση του Δημοσίου Πανεπιστημίου που κλιμακώνεται μέσα από επιλεγμένα αρνητικά δημοσιεύματα και στοιχεία και εκφράζει την αντίθεση του με την υποβάθμιση του διδακτικού και ερευνητικού του έργου που επιχειρείται μέσω της μείωσης της χρηματοδότησης.

Η πρόεδρος του Γενικού Τμήματος

Βιολέττα Κωνσταντίνου

Καθηγήτρια