

Αρ. πρωτ.: 136  
Αθήνα 21/2/2007

Σχετικά με την Απόφαση της [Γ.Σ. του Συλλόγου](#) (133/23-1-07), προς αποφυγή έστω και ελαχίστου ψήγματος παρερμηνείας, το Δ.Σ. εκδίδει ομόφωνα την ακόλουθη ανακοίνωση διευκρινήσεων επί της Απόφασης:

### ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

1. Η Γ.Σ του Συλλόγου μας θεωρεί ότι το προτεινόμενο προσχέδιο νόμου αφορά απόσχιση του ΕΕΔΙΠ και όχι απλή «μετονομασία». Σαν απάντηση στο προσχέδιο αυτό η Γ.Σ στο πρώτο σκέλος της Απόφασης **διατρανώνει την αντίθεσή της σε κάθε ενέργεια που υπονομεύει την ενότητα του κλάδου ΕΕΔΙΠ** και κατά συνέπεια το απορρίπτει. Η επιχειρηματολογία που παρατίθεται εκθειάστηκε από αρκετούς συναδέλφους και αποτελεί την πιο προφανή απόδειξη της βούλησης του Συλλόγου μας για κοινή πορεία των μελών του Φορέα στην προσπάθεια υιοθέτησης κοινών μας αιτημάτων (θεσμικά και οικονομικά).
2. Το δεύτερο σκέλος της Απόφασης αφορά συζήτηση για το ζήτημα, **μόνο** στην περίπτωση που η Ομοσπονδία υιοθετήσει, την προτεινόμενη ή άλλου είδους απόσχιση του Φορέα ΕΕΔΙΠ. Η προϋπόθεση που τίθεται για την εκ των προτέρων αποδοχή της απόσχισης από την Ομοσπονδία δεν αποτελεί σενάριο επιστημονικής φαντασίας, ούτε προβοκατόρικη υπόθεση εργασίας. Στις ενημερωτικές επιστολές σχετικά με το διάλογο του Προέδρου και του Γεν. Γραμματέα της Ομοσπονδίας με τον σύμβουλο του υπουργείου (διάρκειας 45 λεπτών), διακρίνουμε ένα πανηγυρικό τόνο «...οπότε μπορείτε να πανηγυρίσετε για την υιοθέτηση από πλευράς ΥΠΕΠΘ θέσεών μας» που δεν δικαιολογείται, ενώ δεν λείπουν και οι αναφορές που δεν απορρίπτουν εξ αρχής την ιδέα για απόσχιση. [22/1/2007 «... II). Αν όμως αλλάξει παρά τα όσα λέχθηκαν, διότι πρέπει να εξετάσουμε και αυτή την εκδοχή, τότε πράγματι αυτό είναι μια αλλαγή που θα πρέπει να εκτιμήσουμε τι σημαίνει για το ΕΕΔΙΠ. Θα πρέπει να αποφασίσουμε και αν την θέλουμε.»]. Συνεπώς η Απόφαση του συλλόγου μας δεν πρωτοτύπησε εισάγοντας στη συζήτηση πρόταση για αλλαγές στον κλάδο. Αυτό που έκανε είναι να δημοσιοποιήσει τις απόψεις των μελών ΕΕΔΙΠ του ΓΠΑ σχετικά με το επιχείρημα ότι η προτεινόμενη «μετονομασία» επιβάλλεται προκειμένου να υπάρξει «τακτοποίηση των πραγμάτων» διότι οι δύο διακριτοί κλάδοι στον Φορέα δημιουργούν «σύγχυση». **Μόνο στην περίπτωση που η Ομοσπονδία δεχτεί αυτή την επιχειρηματολογία**, ο σύλλογός μας προτείνει να **συζητηθεί** ενδεχόμενη «τριχοτόμηση» του φορέα. Είναι αυτονόητο ότι αυτό το σκέλος της Απόφασης φιλοδοξεί να συμβάλλει με επιχειρήματα και θέσεις σε

πιθανό διάλογο της ΔΕ της ΠΟΣΕΕΔΙΠ-ΑΕΙ, μόνο στην περίπτωση που δεν απορριφθεί η προτεινόμενη από το ΥΠΕΠΘ απόσχιση του φορέα ΕΕΔΙΠ.

3. Σχετικά με το επιχείρημά του Προέδρου και του Γ. Γραμματέα της Ομοσπονδίας ότι η ενότητα του Φορέα θα εξασφαλιστεί με μια απλή προσθήκη στο καταστατικό της Ομοσπονδίας που θα έλυνε το πρόβλημα της «μετονομασίας» και θα επέτρεπε στους συναδέλφους πρώην ΕΕΔΙΠ Ι να εγγράφονται στην Ομοσπονδία, είναι επίσης αυτονόητο ότι αυτό ισχύει και στην περίπτωση της δικής μας πρότασης.

Τέλος, όπως είναι καταγραμμένο και στα πρακτικά της ΓΣ του συλλόγου μας, τα μέλη ΕΕΔΙΠ του ΓΠΑ, ύστερα από εισήγηση του ΔΣ, κλήθηκαν να τοποθετηθούν πάνω σε τρεις προτάσεις (απόρριψη του «προσχεδίου», διχοτόμηση, τριχοτόμηση) και με ομοφωνία προέταξαν την ενότητα του Φορέα ως ζήτημα προτεραιότητας.

Για το Δ.Σ.

Ο Πρόεδρος



Ρίζος Σπύρος



Η Γεν. Γραμματέας



Τζίχα Γαρυφαλλιά