

### ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ - ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

Σχετικά με την προτεινόμενη μείωση της συμμετοχής του ΕΕΔΙΠ στις εκλογές ανάδειξης των διοικητικών αρχών των ιδρυμάτων.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

όπως θα έχετε διαπιστώσει στο Άρθρο 8 του νομοσχεδίου (ν. Πλαίσιο) που έχει καταθέσει η Κυβέρνηση για συζήτηση και ψήφιση στη Βουλή των Ελλήνων, που αφορά στην «*Εκλογή Αρχών Διοίκησης ΑΕΙ – Τμημάτων*» και χωρίς να έχει προηγηθεί κανενός είδους διάλογος, η διαδικασία που προτείνεται για τη συμμετοχή του ΕΕΔΙΠ είναι η εξής:

#### Α. Εκλογή Πρυτανικών αρχών

Τα μέλη των Βοηθών, Επιστημονικών Συνεργατών, Επιμελητών (ΕΔΠ), τα μέλη Ειδικού και Εργαστηριακού Διδακτικού Προσωπικού (ΕΕΔΙΠ), τα μέλη Ειδικού Τεχνικού Προσωπικού (ΕΤΕΠ) και το Διοικητικό Προσωπικό των Πανεπιστημίων (ΔΥ) ψηφίζουν καθολικά σε κοινή κάλπη από την οποία εξάγεται ποσοστό ψήφων που αντιστοιχεί στο 20% των μελών Διδακτικού Ερευνητικού Προσωπικού (ΔΕΠ).

Με το ισχύον σήμερα σύστημα στις πρυτανικές εκλογές η ψήφος όλων των φορέων γίνεται μέσω κοινής συγκεντρωτικής κάλπης με την ανάδειξη συγκεκριμένου αριθμού εκλεκτόρων από κάθε φορέα (τα μέλη ΔΕΠ ψηφίζουν όλα). Ο αριθμός αυτός προσδιορίζεται στο 20% για όλους τους προαναφερόμενους φορείς, μοιράζεται δε ισόποσα μεταξύ τους.

Π.χ. στις Πρυτανικές εκλογές, αν σε ένα Πανεπιστήμιο έχουμε:

ΔΕΠ: 300  
ΕΔΠ: 10  
ΕΕΔΙΠ: 50  
ΕΤΕΠ: 80  
ΔΥ: 200,

τότε ο συνολικός αριθμός των εκλεκτόρων των φορέων πλην ΔΕΠ είναι  $20\% * 300 = 60$ , ο οποίος κατανέμεται ως εξής:

ΕΔΠ: 10 (ψηφίζουν όλοι και οι υπόλοιποι ψήφοι μοιράζονται στους άλλους φορείς)  
ΕΕΔΙΠ: 16  
ΕΤΕΠ: 16  
ΔΥ: 16

περισσεύουν 2 θέσεις για τις οποίες διενεργείται κλήρωση μεταξύ του ΕΕΔΙΠ, ΕΤΕΠ και ΔΥ

Με το νέο σύστημα που προβλέπεται στο νομοσχέδιο, θα ψηφίσουν σε κοινή κάλπη 340 (10+50+80+200) μέλη των παραπάνω κατηγοριών, από την οποία θα αναλογούν πάλι 60 ψήφοι.

Η αναλογία συμμετοχής όμως της κάθε κατηγορίας προσωπικού στις 60 ψήφους θα διαμορφωθεί ως εξής:

$$\text{ΕΔΠ: } 10 * 60 / 340 = 1.8 \text{ (ήταν 10)}$$

$$\text{ΕΕΔΠ: } 50 * 60 / 340 = 8.8 \text{ (ήταν 16 ή 17)}$$

$$\text{ΕΤΕΠ: } 80 * 60 / 340 = 14.1 \text{ (ήταν 16 ή 17)}$$

$$\text{ΔΥ: } 200 * 60 / 340 = 35.3 \text{ (ήταν 16 ή 17)}$$

Από το παραπάνω παράδειγμα (η αναλογία δεν απέχει από την πραγματικότητα - στο ΓΠΑ υπάρχει μεγαλύτερη δυσαναλογία από αυτή που προσδιορίζεται από τους αριθμούς του συγκεκριμένου παραδείγματος), είναι αυτονόητο ότι περιορίζεται κατακόρυφα η συμμετοχή του ΕΕΔΠ υπέρ των ΔΥ και αυτό αυτόματα συνεπάγεται κατακόρυφη μείωση της διαπραγματευτικής ικανότητας της ψήφου του. Το ίδιο ισχύει και για το ΕΔΠ και το ΕΤΕΠ, εξαρτάται δε από το σχετικό αριθμό των μελών της κάθε κατηγορίας σε σχέση με το αριθμό των μελών των υπολοίπων κατηγοριών προσωπικού. Είναι αυτονόητο ότι οι υποψήφιοι Πρυτάνεις θα υποσχεθούν περισσότερο την επίλυση των προβλημάτων της κατηγορίας προσωπικού που «δίνει» τις περισσότερες ψήφους και πολύ λιγότερο θα υποσχεθούν και θα ικανοποιήσουν τα αιτήματα των κατηγοριών προσωπικού που «δίνουν» μικρές αναλογίες ψήφων (ΕΔΠ, ΕΕΔΠ, ΕΤΕΠ). **Συνεπώς το νομοσχέδιο υποβιβάζει καθοριστικά τη διαπραγματευτική ικανότητα της ψήφου του ΕΕΔΠ στις Πρυτανικές εκλογές.**

#### *B. Εκλογή Προέδρου και Αναπληρωτή Προέδρου Τμήματος*

Με το ισχύουν σήμερα σύστημα στις Εκλογές Προέδρου και Αναπληρωτή Προέδρου η ψήφος όλων των φορέων γίνεται μέσω κοινής συγκεντρωτικής κάλπης, με την ανάδειξη συγκεκριμένου αριθμού εκλεκτόρων από κάθε φορέα σε ποσοστό 5% για τον κάθε φορέα (τα μέλη ΔΕΠ ψηφίζουν όλα). Αθροιστικά οι τρεις φορείς που συμμετέχουν στις Προεδρικές εκλογές (ΕΔΠ, ΕΕΔΠ, ΕΤΕΠ) συμμετέχουν σε ποσοστό 15% των μελών ΔΕΠ.

Με βάση το προτεινόμενο νομοσχέδιο οι τρεις φορείς ψηφίζουν καθολικά σε κοινή κάλπη από την οποία εξάγεται ποσοστό που αντιστοιχεί στο 9% (0,05 / 0,55) των μελών ΔΕΠ.

Είναι αυτονόητο ότι εδώ εισάγεται ακόμα μεγαλύτερη μείωση της συμμετοχής του ΕΕΔΠ (9% για τρεις κατηγορίες προσωπικού, ενώ προηγουμένως ήταν 15%).

Επίσης υπάρχει και ένα ζήτημα που, ανεξαρτήτως προθέσεων, δείχνει την προχειρότητα και την ανικανότητα συνθετικής σκέψης του συντάκτη του συγκεκριμένου άρθρου του νομοσχεδίου. **Το θέμα αφορά στη συνταγματική κατοχύρωση της μυστικότητας της ψήφου,**

**στα Τμήματα εκείνα που υπηρετεί μικρός αριθμός μελών των τριών παραπάνω κατηγοριών.** Π.χ. πως διασφαλίζεται η μυστικότητα της ψήφου σε ένα Τμήμα που υπηρετούν 1-3 (ή και λίγο περισσότερα) μέλη των παραπάνω κατηγοριών προσωπικού? Δεν διασφαλίζεται. Και ασφαλώς υπάρχουν τέτοια Τμήματα. Έτσι στα Τμήματα αυτά η προσφυγή ακύρωσης των εκλογών για θέμα αντισυνταγματικότητας θα επαφίεται στην καλή θέληση του οποιουδήποτε.

Τέλος ένα άλλο σημαντικότατο ζήτημα που μπαίνει είναι το «τσουβάλιασμα» όλων των φορέων (πλην ΔΕΠ) που επιχειρείται. Δεν έχουμε κανένα συμπλεγματικό πρόβλημα «εικόνας» σε σχέση με τους άλλους φορείς, αλλά διαπιστώνουμε το εξής παράλογο και υποτιμητικό:

**Όσο πιο ακαδημαϊκός είναι ο χαρακτήρας του κάθε φορέα, τόσο δυσανάλογη είναι η συμμετοχή του στην ανάδειξη των αρχών του ιδρύματος.**

Συνάδελφοι, συνοψίζοντας τα παραπάνω, **θεωρούμε απαράδεκτη, πρόχειρη, αποσπασματική και αντισυνταγματική την παραπάνω διάταξη.**

**Καταδικάζουμε και καταγγέλλουμε κάθε προσπάθεια μείωσης της συμμετοχής του ΕΕΔΙΠ στην ανάδειξη των αρχών Διοίκησης του Πανεπιστημίου.** Επίσης καταδικάζουμε την παντελή έλλειψη διαλόγου από το ΥΠΕΠΘ. Καλούμε όλους του συναδέλφους σε επιφυλακή. Καλούμε την ΠΟΣΕΕΔΙΠ-ΑΕΙ να συντάξει και καταθέσει άμεσα στο ΥΠΕΠΘ κείμενο έντονης διαμαρτυρίας. Επίσης να έλθει σε επαφή με την ΠΟΣΔΕΠ-ΑΕΙ και με την ΠΟΕΤΕΠ-ΑΕΙ με σκοπό την έκδοση κοινού ψηφίσματος διαμαρτυρίας.

**Η διάταξη ΔΕΝ θα περάσει.**

Για το Δ.Σ.

Ο Πρόεδρος



Ρίζος Σπύρος



Η Γεν. Γραμματέας



Τζίχα Γαρυφαλλιά