

Αρ. πρωτ.: 133
Αθήνα 23/1/07

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΕΝΙΚΗΣ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ
ΑΠΟΣΧΙΣΗ ΤΩΝ ΔΥΟ ΚΛΑΔΩΝ ΕΕΔΙΠ (ΟΜΟΦΩΝΗ)^{1,2}**

Σχετικά με την προτεινόμενο σχεδιασμό από το ΥΠΕΠΘ, περί απόσχισης των δύο κλάδων του ΕΕΔΙΠ, σε Διδακτικό Προσωπικό Ειδικών Μαθημάτων (ΔΙ.ΠΕ.Μ) και Εργαστηριακό Διδακτικό Προσωπικό (Ε.ΔΙ.Π.), δηλώνουμε εξ’ αρχής την αντίθεσή μας. Δεν μπορούμε να κατανοήσουμε την αναγκαιότητα μιας τέτοιας «κεραυνού εν αιθρία» ενέργειας και συνεπώς θεωρούμε ότι εντάσσεται πλήρως στη λογική του «διαίρει και βασίλευε», καθόσον μάλιστα το ΥΠΕΠΘ αρνήθηκε το διάλογο στο σχεδιασμό ενός τέτοιου μείζονος θέματος για την ίδια τη θεσμική, επαγγελματική και συναδελφική μας ύπαρξη. Και δεν είναι δυνατόν βέβαια, κάποιιοι στο Υπουργείο να γνωρίζουν καλύτερα από μας, για μας. Υπενθυμίζουμε ότι στον αρχικό σχεδιασμό της ίδρυσης του ΕΕΔΙΠ (ν. 2817/2000) δεν υπήρχε ο διαχωρισμός στους δύο κλάδους. Αυτό έγινε την ημέρα της ψήφισης του νόμου στη Βουλή των Ελλήνων και υποθέτουμε ότι έγινε μόνο και μόνο για τη δυνατότητα της μετέπειτα εφαρμογής, της άδικης μισθολογικής διαφοροποίησης των μελών των δύο Κλάδων του.

Πιστεύουμε ότι αν υιοθετηθεί η απόσχιση των δύο Κλάδων, αυτό θα δράσει προς την υποβάθμιση του προσωπικού και των δύο Κλάδων, μέσω της αποσυσπείρωσης και της απομαζικοποίησης του Φορέα, που θα επιφέρει. Ιδιαίτερα όμως θα δράσει προς την κατεύθυνση της υποβάθμισης του προσωπικού του Κλάδου ΙΙ. Όπως είναι γνωστό ο Κλάδος αυτός είναι ο πιο ανομοιογενής. Περιλαμβάνει δύο Κατηγορίες προσωπικού ΠΕ και ΤΕ, σε αντίθεση με τον Κλάδο Ι που περιλαμβάνει μία μόνο Κατηγορία (ΠΕ). Επίσης, επειδή ο Κλάδος ΙΙ του ΕΕΔΙΠ είναι νεοσύστατος (δεν προϋπήρχε άλλος φορέας που να παρέχει θεσμοθετημένα το ίδιο έργο, ενώ ο Κλάδος Ι προέρχεται κυρίως από το ΕΕΠ), σε ορισμένες περιπτώσεις πληρώθηκε με προσωπικό το οποίο δεν θα έπρεπε για κανένα λόγο να ανήκει στο ΕΕΔΙΠ, με τη συνυπογραφή του ΥΠΕΠΘ, που άσκησε έλεγχο νομιμότητας, στα πλαίσια πολιτικών, προεκλογικών και προσωπικών σκοπιμοτήτων, αλλά και των πρωτοβαθμίων συλλόγων ΕΕΔΙΠ που δεν υπέβαλαν, ως όφειλαν, ένσταση στις διαδικασίες. Αυτό επέτεινε τη σύγχυση ως προς τα καθήκοντα και το θεσμικό ρόλο του ΕΕΔΙΠ και δόθηκε με τον τρόπο αυτό η εικόνα μιας ακόμα μεγαλύτερης ετερογένειας. Αλλά

¹ Η παρούσα Απόφαση να κατατεθεί άμεσα στη Διοικούσα Επιτροπή της Πανελληνίας Ομοσπονδίας Συλλόγων ΕΕΔΙΠ-ΑΕΙ με την παράκληση να κοινοποιηθεί σε όλα τα μέλη ΕΕΔΙΠ. Επίσης να κατατεθεί στην Πρυτανεία του ΓΠΑ και όπου αλλού χρειαστεί, ενόψει πρόκλησης και πρόσκλησης άμεσου διαλόγου.

² Το σχέδιο νόμου «ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟ Ε.Τ.Π., ΔΙ.Π.Ε.Μ. & Ε.ΔΙ.Π. ΤΩΝ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΩΝ», επισυνάπτεται.

διαπιστώνουμε επίσης και μια **έλλειψη σοβαρότητας από το ΥΠΕΠΘ**, τόσο απέναντι στην Πανεπιστημιακή κοινότητα που καλείται να προγραμματίζει τις ανάγκες της σε προσωπικό κάθε φορά, για τα επόμενα τέσσερα χρόνια, κυρίως όμως απέναντι σε μια ολόκληρη κατηγορία προσωπικού με προσφορά στα ΑΕΙ, αφού ο φορέας του ΕΕΔΙΠ «επανασχεδιάζεται» πριν περάσουν καν πέντε χρόνια από την έκδοση και εφαρμογή του ΠΔ 118/2002, που ρυθμίζει το μισθολόγιο και το βαθμολόγιο του και χωρίς καν να έχει εκδοθεί το Προεδρικό Διάταγμα των θεσμικών του θεμάτων, που με βάση το ν. 2817/2000 θα έπρεπε να έχει εκδοθεί από το 2000. Αλλά και από την ίδρυση του Φορέα του ΕΕΔΙΠ έχουν περάσει μόλις επτά χρόνια.

Είναι αυτονόητο βέβαια ότι θα θέλαμε μια πειστική εξήγηση για την αναγκαιότητα των επιχειρούμενων αλλαγών του φορέα, χωρίς μάλιστα να έχει τεθεί καμία τέτοια πρόταση από τα συνδικαλιστικά του όργανα. Και είναι επίσης αυτονόητο ότι σε κάθε περίπτωση **δεν θα δεχτούμε καμία αλλαγή του Φορέα, χωρίς σύγχρονη αναβάθμιση και γνωστοποίηση του προτεινόμενου μισθολογίου του και χωρίς γνωστοποίηση του μελλοντικού θεσμικού του πλαισίου**, το οποίο προτείνεται να κατατεθεί μέσω Προεδρικού Διατάγματος εντός 6 μηνών από την ψήφιση των προτεινόμενων ρυθμίσεων. **Το ύψος των αποδοχών και η αναλογία τους μεταξύ των δύο προτεινόμενων αυτοτελών κατηγοριών προσωπικού (ΔΙ.Π.Ε.Μ. και Ε.ΔΙ.Π.) και το θεσμικό πλαίσιο πλήρωσης και λειτουργίας της κάθε μια από αυτές, αποτελεί άλλωστε τεκμήριο προθέσεων των επιχειρούμενων αλλαγών.**

Τελικά, ελλείψει τεκμηριωμένου επιχειρήματος και αποχρόντος λόγου, θεωρούμε ότι μια πιθανή απόσχιση του Κλάδου Ι από τον Κλάδο ΙΙ, στοχεύει αποκλειστικά στη διάλυση του Φορέα του ΕΕΔΙΠ και ουσιαστικά δίνει την εντύπωση ότι διαχωρίζονται «οι αμνοί από τα ερίφια» ή «ο αφρός από το κατακάθι», ανεξαρτήτως του εάν αυτό, είναι ή όχι στις προθέσεις του Υπουργείου.

Συνοψίζοντας **απορρίπτουμε την απόσχιση των δύο κλάδων του ΕΕΔΙΠ**, χωρίς καμία απολύτως τεκμηριωμένη εισήγηση για την αναγκαιότητά της.

Η μόνη περίπτωση που θα μπορούσαμε να δεχτούμε να συζητήσουμε την απόσχιση του Φορέα, έχει να κάνει αποκλειστικά με έναν συνολικότερο ορθολογικό σχεδιασμό «ομογενοποίησης» του προσωπικού του. Έτσι δεχόμαστε να συζητήσουμε τη συνολικότερη απόσχιση του Φορέα στην περίπτωση που προταθεί να διχοτομηθεί εσωτερικά και ο Κλάδος ΙΙ (εκτός από την απόσχιση που προτείνεται για τους δύο Κλάδους), στις σημερινές Κατηγορίες προσωπικού του, δηλαδή σε ένα νέο Φορέα που θα περιλαμβάνει αποκλειστικά μέλη ΕΕΔΙΠ ΠΕ Κατηγορίας και σε ένα Φορέα που θα περιλαμβάνει μέλη ΕΕΔΙΠ ΤΕ Κατηγορίας, με σαφές και προκαθορισμένο θεσμικό έργο και ρόλο για τον κάθε ένα από τους δύο νέους Φορείς.

Την πρόταση αυτή μπορούμε να τη συζητήσουμε, επειδή στην πράξη έχει αποδειχθεί ότι η «σύζευξη» κατηγοριών προσωπικού με ποικίλα προσόντα και προέλευση, δημιουργεί προβλήματα ευκρινούς ταυτότητας λόγω ανομοιογένειας του προσωπικού, αλλά επίσης δημιουργεί προβλήματα και μέσα στο ίδιο το προσωπικό που απορρέουν από το κακό, ευκαιριακό και ομογενοποιημένο («συγκερασμένο») θεσμικό πλαίσιο. Το αποτέλεσμα μιας τέτοιας «σύζευξης» είναι συνήθως η μη αναζήτηση υψηλότερων στόχων των μελών, που έχει σαν αποτέλεσμα την επαγγελματική τους στασιμότητα, η οποία αντανακλά και δρα ανασταλτικά τόσο στη λειτουργία ενός σύγχρονου Πανεπιστημίου με πολλαπλές απαιτήσεις, όσο και στο ενδιαφέρον για εξέλιξη των ίδιων των μελών.

Μια τέτοια ενδεχόμενη διχοτόμηση του Κλάδου ΙΙ του ΕΕΔΙΠ θα ήταν συζητήσιμη και για τους δύο νέους Φορείς (ΠΕ, ΤΕ), γιατί θα δημιουργούσε κατηγορίες προσωπικού με περισσότερο όμοια προσόντα και ενδιαφέροντα, με διευκρινισμένες και οριοθετημένες αρμοδιότητες, με ανάδειξη της διαφορετικότητας, του ρόλου και της αναγκαιότητας ύπαρξης του κάθε Φορέα, με αναμόρφωση των χαρακτηριστικών τους, με την αποσαφήνιση της φυσιογνωμίας τους και τη διαμόρφωση μιας ευκρινούς ταυτότητας, με τη συνοχή των μελών και τελικά με τον εξορθολογισμό της λειτουργίας τους.

Όσον αφορά στη διαφοροποίηση του θεσμικού πλαισίου σε ότι αφορά στο προσφερόμενο έργο των μελών των τριών φορέων που προτείνουμε για συζήτηση, αυτή θα μπορούσε να είναι η εξής:

1) ΦΟΡΕΑΣ 1. Προσωπικό ΕΕΔΙΠ Κλάδου Ι (σήμερα)

Ειδικό διδακτικό έργο που αφορά στη θεωρητική διδασκαλία των αντικειμένων των Ξένων Γλωσσών, ή της Ελληνικής γλώσσας (διδασκόμενης ως ξένης), του Σχεδίου, των Καλών Τεχνών, των Εφαρμοσμένων Τεχνών, της Μουσικής, του Θεάτρου, του Χορού της Ρυθμικής Αγωγής και της Φυσικής Αγωγής.

2) ΦΟΡΕΑΣ 2. Κλάδος ΙΙ, Κατηγορία ΠΕ (σήμερα), το θεσμικό πλαίσιο θα μπορούσε να αφορά:

Στην οργάνωση, επίβλεψη και διεξαγωγή εργαστηριακών και κλινικών ασκήσεων, στην εποπτεία της πρακτικής άσκησης των φοιτητών, στη διδασκαλία φροντιστηριακών μαθημάτων και σεμιναρίων, στη συγγραφή βοηθημάτων εργαστηριακών ασκήσεων, στη διεξαγωγή, αξιολόγηση και εποπτεία των εξετάσεων των εργαστηρίων, στη συμμετοχή στην εφαρμοσμένη και βασική έρευνα, στη συμμετοχή στις Τριμελείς Επιτροπές των διπλωματικών εργασιών των φοιτητών και στη συμμετοχή σε Συνέδρια και Ερευνητικά Σεμινάρια.

3) ΦΟΡΕΑΣ 3. Κλάδος ΙΙ, Κατηγορία ΤΕ (σήμερα), το θεσμικό πλαίσιο θα μπορούσε να αφορά:

Στη διεξαγωγή εφαρμοσμένων εργαστηριακών και κλινικών ασκήσεων ή ειδικών μορφών εφαρμοσμένου διδακτικού έργου, στην εποπτεία της πρακτικής άσκησης των φοιτητών, στη συγγραφή βοηθημάτων εργαστηριακών ασκήσεων, στην αξιολόγηση και εποπτεία εφαρμοσμένων εργαστηριακών ασκήσεων, στην εφαρμοσμένη έρευνα, στη συμμετοχή σε Συνέδρια και Σεμινάρια.

Τέλος, επειδή το προτεινόμενο έργο για το Φορέα 2 (Κατηγορία ΠΕ), ουσιαστικά δεν διαφοροποιείται από το έργο που προσφέρουν οι εναπομείναντες Βοηθοί και Επιστημονικοί Συνεργάτες, αλλά και επειδή ο φορέας του ΕΕΔΙΠ ιδρύθηκε ακριβώς στην υποκατάσταση της έλλειψης που διαπιστώθηκε με την κατάργηση της βαθμίδας των Βοηθών και Επιστημονικών Συνεργατών (προσωπικού ιδιαίτερων προσόντων άμεσης σχέσης με τους φοιτητές), θα μπορούσε να υπάρξει πρόβλεψη και κίνητρα, που να δίνουν το δικαίωμα ένταξης στο Φορέα αυτό, σε όσους από τους εναπομείναντες Βοηθούς και Επιστημονικούς Συνεργάτες το επιθυμούν. Επίσης στο Φορέα αυτό, θα μπορούσε να υπάρχει πρόβλεψη, για τυχόν ένταξη πτυχιούχων ΤΕ οι οποίοι έχουν αποκτήσει ανώτερους μεταπτυχιακούς τίτλους σπουδών. Τέλος, θεωρούμε ότι και οι δύο προτεινόμενοι Φορείς (2 και 3) θα πρέπει να δίνουν το δικαίωμα μετακίνησης προσωπικού από τον ένα στον άλλο, υπό προϋποθέσεις, σε όσους το επιθυμούν και διαθέτουν ή αποκτούν τα τυπικά προσόντα ένταξης του Φορέα στον οποίο επιθυμούν να ενταχθούν. Επίσης είναι αυτονόητο, ότι θα πρέπει να δίνεται στα μέλη και των δύο Φορέων που προτείνονται (ΠΕ, ΤΕ) η δυνατότητα μετακίνησης προς το ΕΤΕΠ, εφόσον πληρούνται προκαθορισμένες προϋποθέσεις.

Συνοψίζοντας, δεν δεχόμαστε καμία ευκαιριακή αλλαγή του Ενιαίου Φορέα ΕΕΔΙΠ, Αντίθετα, δεχόμαστε να συζητήσουμε συνολικά το πλαίσιο της λειτουργίας του ΕΕΔΙΠ και ενδεχομένως να συμφωνήσουμε στον διαχωρισμό του ΕΕΔΙΠ σε τρεις Φορείς, σύμφωνα με όσα περιγράφονται παραπάνω, αφού θεωρούμε ότι αυτό θα βοηθήσει στην απόκτηση ομοιογένειας και στην αποσαφήνιση ρόλων και ευκρινών ταυτοτήτων των μελών.

Για τη Γ.Σ., εκ μέρους του ΔΣ

Ο Πρόεδρος



Ρίζος Σπίρος



Η Γεν. Γραμματέας



Τζίχα Γαρυφαλλιά

ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑΚΟ ΤΕΧΝΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ (Ε.Τ.Π.),
ΔΙΔΑΚΤΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ (ΔΙ.Π.Ε.Μ.) ΚΑΙ
ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑΚΟ ΔΙΔΑΚΤΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ (Ε.ΔΙ.Π.) ΤΩΝ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΩΝ

Άρθρο 1

Θεσμικές ρυθμίσεις για το Ε.Τ.Π., ΔΙ.Π.Ε.Μ. και Ε.ΔΙ.Π.

1. Το Ειδικό Τεχνικό Εργαστηριακό Προσωπικό (Ε.Τ.Ε.Π.) των Πανεπιστημίων, που προβλέπεται στο άρθρο 20 του ν. 1268/1982 (Α' 87), όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 13 παρ. 1 του ν. 2817/2000 (Α' 78), μετονομάζεται σε Εργαστηριακό Τεχνικό Προσωπικό (Ε.Τ.Π.)
2. Το Ειδικό και Εργαστηριακό Διδακτικό Προσωπικό (Ε.Ε.ΔΙ.Π.) του κλάδου του Ειδικού Διδακτικού Προσωπικού (κλάδου Ι) των Πανεπιστημίων, που προβλέπεται στο άρθρο 21 του ν. 1268/1982, όπως το άρθρο αυτό τροποποιήθηκε με το αρ. 13 παρ. 2 του ν. 2817/2000, μετονομάζεται σε Διδακτικό Προσωπικό Ειδικών Μαθημάτων (ΔΙ.Π.Ε.Μ.). Ομοίως, το Ε.Ε.ΔΙ.Π. του κλάδου του Εργαστηριακού Διδακτικού Προσωπικού (κλάδου ΙΙ) που προβλέπεται στο ίδιο άρθρο μετονομάζεται σε Εργαστηριακό Διδακτικό Προσωπικό (Ε.ΔΙ.Π.).
3. Το Ε.Τ.Π., το ΔΙ.Π.Ε.Μ. και το Ε.ΔΙ.Π. αποτελούν στο εξής διακριτές μεταξύ τους και αυτοτελείς κατηγορίες προσωπικού. Διατάξεις που προβλέπουν μετατάξεις ή εντάξεις προσωπικού μεταξύ των κατηγοριών αυτών καταργούνται.
4. Όπου στις κείμενες διατάξεις γίνεται αναφορά στο Ε.Τ.Ε.Π., Ε.Ε.ΔΙ.Π. κλάδου Ι και Ε.Ε.ΔΙ.Π. κλάδου ΙΙ, νοείται στο εξής το Ε.Τ.Π., ΔΙ.Π.Ε.Μ. και Ε.ΔΙ.Π. αντίστοιχα.
5. α. Οι κατά τη δημοσίευση του παρόντος κενές θέσεις Ε.Τ.Ε.Π. και Ε.Ε.ΔΙ.Π. κλάδου Ι και ΙΙ μετατρέπονται σε θέσεις των μετονομαζόμενων κατά τις παρ. 1 και 2 του παρόντος άρθρου κατηγοριών και κατανέμονται και εντάσσονται ανά ακαδημαϊκή μονάδα με Πράξη του Πρύτανη ή του Προέδρου της Διοικούσας Επιτροπής του οικείου Πανεπιστημίου, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

β. Οι κατά τη δημοσίευση του παρόντος κατεχόμενες θέσεις Ε.Τ.Π., Ε.Ε.ΔΙ.Π. κλάδου Ι και ΙΙ θεωρούνται στο εξής θέσεις των κατηγοριών Ε.Τ.Π., ΔΙ.Π.Ε.Μ. και Ε.Δ.Π., αντίστοιχα, ενώ τα μέλη που κατέχουν τις θέσεις αυτές θεωρούνται αυτοδικαίως μέλη της αντιστοίχως μετονομασθείσας κατηγορίας, διατηρώντας τη βαθμίδα την οποία κατέχουν και τον πλεονάζοντα χρόνο υπηρεσίας ανά βαθμίδα.

6. Μέχρι την έκδοση του προεδρικού διατάγματος του άρθρου 4 του παρόντος για τη ρύθμιση των αναφερομένων σε αυτό θεμάτων, εξακολουθούν να ισχύουν οι ισχύουσες κατά τη δημοσίευση του παρόντος νόμου σχετικές διατάξεις. Κατ' εξαίρεση, για την κατάληψη θέσεων Ε.Τ.Π. όλων των κατηγοριών εκπαίδευσης απαιτείται, από τη δημοσίευση του παρόντος, πέραν των αναφερομένων στο άρ. 1 παρ. 1 του π.δ. 117/2002 (Α' 99), και τριετής τουλάχιστον επαγγελματική ή εκπαιδευτική προϋπηρεσία σε συναφές πεδίο, ενώ ειδικά για την κατάληψη θέσεων Ε.Τ.Π. Δ.Ε. κατηγορίας, απαιτείται επιπλέον και Δίπλωμα Επαγγελματικής Κατάρτισης Ι.Ε.Κ. σχετικό με το αντικείμενο της θέσης.

7. Διαδικασίες πλήρωσης θέσεων Ε.Τ.Π., ΔΙ.Π.Ε.Μ. και Ε.ΔΙ.Π. που έχουν προκηρυχθεί κατά τη δημοσίευση του παρόντος, ολοκληρώνονται σύμφωνα με την κατά το χρόνο της προκήρυξης ισχύουσα νομοθεσία.

Άρθρο 3

Προγραμματισμός θέσεων

1. Ο προγραμματισμός για την πλήρωση νέων θέσεων Ε.Τ.Π., ΔΙ.Π.Ε.Μ. και Ε.ΔΙ.Π. των Πανεπιστημίων γίνεται σε ετήσια βάση. Με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων καθορίζονται οι προϋποθέσεις και κάθε σχετική λεπτομέρεια για την κατάρτιση και υποβολή για έγκριση στην αρμόδια Επιτροπή του άρθρου 2 παρ. 1 της υπ' αρ. 55/1998 ΠΥΣ (Φ.Ε.Κ. Α' 252) του ετήσιου προγραμματισμού, καθώς και της κατανομής των θέσεων.

2. Θέσεις Ε.Τ.Π., ΔΙ.Π.Ε.Μ. και Ε.ΔΙ.Π. που κενώνονται για οποιαδήποτε αιτία, προκηρύσσονται εκτός προγραμματισμού και χωρίς προηγούμενη έγκριση εφόσον η πρόταση για προκήρυξη – πλήρωση των θέσεων υποβάλλεται μέσα σε έξι (6) μήνες από την ημερομηνία που η θέση παρέμεινε κενή.

Άρθρο 4 Εξουσιοδοτική διάταξη

Με προεδρικό διάταγμα το οποίο εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων εντός έξι (6) μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος, ρυθμίζονται τα θέματα προσόντων διορισμού, διαδικασίας πλήρωσης θέσεων, μονιμοποίησης, βαθμολογικής κατάστασης και εξέλιξης και εκπαιδευτικών αδειών των μελών Ε.Τ.Π., ΔΙ.Π.Ε.Μ. και Ε.ΔΙ.Π. των Πανεπιστημίων, καθώς και κάθε σχετική λεπτομέρεια.