

(Το παρακάτω Πρακτικό δεν αποτελεί το τελικό κείμενο διότι εκκρεμούν ορθογραφικές, συντακτικές και νομοτεχνικές διορθώσεις)

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΒΟΥΛΗΣ

ΙΑ΄ ΠΕΡΙΟΔΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 5B

Τρίτη 6 Μαρτίου 2007

Αθήνα, σήμερα στις 6 Μαρτίου 2007, ημέρα Τρίτη και ώρα 18.11΄ συνήλθε στην Αίθουσα συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία της Προέδρου αυτής κυρίας ΑΝΝΑΣ ΜΠΕΝΑΚΗ-ΨΑΡΟΥΔΑ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Παρακαλείται ο κύριος Γραμματέας να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Σώμα.

(Ανακοινώνονται προς το Σώμα από τον κ. Βασίλειο Κεγκέρογλου, Βουλευτή Ηρακλείου, τα ακόλουθα:

Ο Βουλευτής Κοζάνης κ. Νικόλαος Τσιαρτσιώνης κατέθεσε αναφορά με την οποία το Εργατοϋπαλληλικό Κέντρο Νομού Κοζάνης ζητεί την κατασκευή οδικών αξόνων στο Νομό Κοζάνης.

Ο Βουλευτής Θεσσαλονίκης κ. Βασίλειος Γερανιδής κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Μαδύτου Θεσσαλονίκης ζητεί την αποκατάσταση των ζημιών που προκάλεσε η κακοκαιρία του Οκτωβρίου 2006 στην περιοχή του.

Οι Βουλευτές κύριοι Σταύρος Σκοπελίτης και Γεώργιος Χουρμουζιάδης κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Δήμος Λουτροπόλεως Θερμής Λέσβου ζητεί να ιδρυθεί Γυμνάσιο στην περιοχή του.

Ο Βουλευτής Αττικής κ. Αθανάσιος Μπουράς κατέθεσε αναφορά με την οποία οι Δήμοι Νέας Μάκρης, Ραφήνας, Μαραθώνα και η Κοινότητα Γραμματικού Αττικής ζητούν τον άμεσο διορισμό γιατρών στο Κέντρο Υγείας Νέας Μάκρης.

Ο Βουλευτής Καρδίτσας κ. Κωνσταντίνος Ρόβλιας κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Οικοδόμων Εργατοοικοδόμων – Αμμοκονιαστών Παλαμά Νομού Καρδίτσας ζητεί την τοποθέτηση παιδιάτρου στο Ι.Κ.Α. Παλαμά Καρδίτσας.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμεθα στη συζήτηση των

ΑΝΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Α. Αναφορές-Ερωτήσεις Πρώτου Κύκλου

Πρώτη είναι η με αριθμό 1543/22-11-2006 ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ Βασιλείου Κεγκέρογλου προς τον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, σχετικά με τη λειτουργία Κέντρου Ημερήσιας Φροντίδας και Ξενώνα για Άτομα με Ειδικές Ανάγκες (ΑμΕΑ) στην πόλη του Ηρακλείου.

Η ερώτηση του κυρίου συναδέλφου έχει ως εξής:

«Με την 398/23-10-06 ερώτηση που κατέθεσα στη Βουλή ζητούσα να ενημερωθώ για τις προθέσεις του Υπουργείου σχετικά με την ίδρυση και λειτουργία Κέντρου Ημερήσιας Φροντίδας και Ξενώνα για ΑμΕΑ στο Νομό Ηρακλείου.

Στην απάντησή του ο Υφυπουργός κ. Κωνσταντόπουλος με ενημερώνει για τα ιδρύματα που λειτουργούν στο Ηράκλειο και δεν κάνει καμία αναφορά για τα θιγόμενα θέματα.

Οι γονείς των παιδιών ΑμΕΑ δεν ζητούν άλλο ένα ίδρυμα, ζητούν την ίδρυση και λειτουργία ενός κέντρου το οποίο θα λειτουργεί καθημερινά και το οποίο να μπορούν να επισκέπτονται τα παιδιά ΑμΕΑ που για πολλούς λόγους δεν πηγαίνουν στα Ειδικά Σχολεία.

Ταυτόχρονα οι γονείς ζητούν να λειτουργήσει Ξενώνας, στον οποίο θα μπορούν να φιλοξενοούνται τα παιδιά ΑμΕΑ τις ημέρες που για λόγους υγείας οι γονείς τους θα είναι αναγκασμένοι να βρίσκονται εκτός των σπιτιών τους.

Επειδή η ίδρυση και η λειτουργία των παραπάνω είναι πολύ σοβαρό θέμα τόσο για τους γονείς όσο και για τα παιδιά ΑμΕΑ, ερωτάται ο κύριος Υπουργός:

Σε ποιες ενέργειες θα προβεί προκειμένου να ιδρυθούν και να λειτουργήσουν το Κέντρο Ημερήσιας Φροντίδας και ο Ξενώνας για παιδιά ΑμΕΑ;».

Ο Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, κ. Κωνσταντόπουλος, έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Κυρία Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στον τομέα της πρόνοιας στο Γ΄ Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης 2000-2006 και στο πλαίσιο των περιφερειακών επιχειρησιακών προγραμμάτων σχεδιάστηκε και εγκρίθηκε η δημιουργία υποδομών για την προστασία των ατόμων με αναπηρία στις περιοχές που δεν είχαν δημιουργηθεί ανάλογες υποδομές.

Πιο συγκεκριμένα, λοιπόν, ενώ σε ορισμένες περιοχές της χώρας είχαν δημιουργηθεί τα γνωστά και εκεί ΚΑμΕΑ, σε δεκαέξι νομούς που εκεί δεν είχαν γίνει ΚΑμΕΑ, προγραμματίστηκε η κατασκευή και λειτουργία δεκαέξι κέντρων στήριξης ατόμων με αναπηρία –μέσα σ΄ αυτούς τους δεκαέξι νομούς είναι και ο Νομός Ηρακλείου- με σκοπό την παροχή εκεί υπηρεσιών παρεμφερών με αυτές των εκεί ΚΑμΕΑ –ουσιαστικά είναι πιο μικρά ΚΑμΕΑ- και ειδικότερα υπηρεσιών διάγνωσης, φυσικής και λειτουργικής αποκατάστασης, ψυχολογικής και κοινωνικής υποστήριξης και προεπαγγελματικής κατάρτισης σε άτομα όλων των ηλικιών με κινητικά και νοητικά προβλήματα, καθώς και σε λοιπές ομάδες πληθυσμού που χρήζουν υποστήριξης.

Όπως γνωρίζετε, κύριε συνάδελφε, στα πλαίσια αυτά βρίσκεται και το τελικό στάδιο υλοποίησής του προβλέπεται έως το τέλος του 2007, δηλαδή η ανέγερση Κέντρου Στήριξης Ατόμων με Αναπηρία στο Νομό Ηρακλείου Κρήτης, συγκεκριμένα στο Δήμο «Νίκος Καζαντζάκης», συνολικού εμβαδού 937,47 τ.μ. και συνολικού προϋπολογισμού 727.000 ευρώ.

Σ΄ αυτό θα λειτουργούν τμήματα ενημέρωσης, πληροφόρησης και κοινωνικής υποστήριξης, γραφείο κοινωνικής εργασίας, τμήμα προεπαγγελματικής κατάρτισης, ιατρείο, αίθουσα θεραπείας με τέσσερις θαλάμους ατομικής θεραπείας, αίθουσα γυμναστικής και οργάνων, αίθουσα υδροθεραπείας με λουτρό άκρων και σώματος, αίθουσα λογοθεραπείας, αίθουσα εργοθεραπείας και χώρος ανάπαυσης.

Από το τεχνικό δελτίο, το οποίο είναι στη διάθεσή σας, προκύπτει ότι φορέας υλοποίησης του έργου είναι ο Δήμος. Αυτή τη στιγμή βρισκόμαστε σε συνεργασία με το Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης για την δημιουργία του κατάλληλου νομικού πλαισίου που δεν είχε προβλεφθεί ούτε δημιουργηθεί από την προηγούμενη κυβέρνηση, καθώς και για την εξασφάλιση της βιωσιμότητας αυτού του Κέντρου.

Καταλαβαίνετε ότι είναι ένα κέντρο, το οποίο θα δώσει στήριξη στα άτομα κυρίως με νοητική υστέρηση, αλλά και με πολλαπλές αναπηρίες. Μέχρι τότε λειτουργούν κάποια κέντρα, τα οποία δίνουν διέξοδο στα άτομα αυτά και κρατικά και νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου, τα οποία στηρίζονταν εν πολλοίς από το Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης. Τέτοια, όπως γνωρίζετε, είναι το Κέντρο στην Πόμπια –το Κέντρο Περιθαλψής Παιδιών- αλλά και τα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου, όπως είναι ο «Άγιος Σπυρίδων» και η «Ζωοδόχος Πηγή» και άλλα.

Όσον αφορά αυτό που είπατε για τον Ξενώνα, όντως στο ΚΑμΕΑ το οποίο γίνεται στο κέντρο στήριξης δεν προβλέπεται η ίδρυση Ξενώνα και αυτό το θέμα εξετάζεται ήδη για να δούμε πώς θα δημιουργήσουμε και έναν Ξενώνα για τους συγγενείς κυρίως των παιδιών, τα οποία θα φιλοξενοούνται στο ως άνω κέντρο. Είμαι στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε άλλη λεπτομέρεια, για το χρονοδιάγραμμα του ως άνω Κέντρου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Ο κ. Κεγκέρογλου έχει το λόγο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, είναι γεγονός ότι η αυτοδιοίκηση έχει παίξει σημαντικό ρόλο στη στήριξη ατόμων με ειδικές ανάγκες. Επίσης είναι γεγονός ότι στο Ηράκλειο και το Κέντρο Περιθαλψής Παιδιών Πόμπιας και η «Ζωοδόχος Πηγή» και ο «Άγιος Σπυρίδων» προσφέρουν σημαντικό κοινωνικό έργο στα παιδιά, τα οποία όμως εντάσσονται μόνιμα σ΄ αυτά τα κέντρα.

(DP)

(1GK)

Αφενός θα πρέπει να δείτε τη στήριξη κυρίως των Κέντρων «Άγιος Σπυρίδωνας» και «Ζωοδόχος Πηγή» μια και είναι νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου και λειτουργούν από πόρους της τοπικής κοινωνίας και αφετέρου να δούμε την έλλειψη που υπάρχει σε σχέση με την ολιγόωρη, ή και την ημερήσια, ή και την μιας βραδιάς φιλοξενία σε ειδικά κέντρα και παιδιών και ατόμων με ειδικές ανάγκες. Υπάρχει η ανάγκη σε μια οικογένεια που έχει ένα παιδί με νοητική καθυστέρηση ή με πολλαπλές αναπηρίες μιας ολιγόωρης φύλαξης του παιδιού, είτε όταν θα μπει η μητέρα του στο νοσοκομείο, είτε όταν θα πρέπει να

μεταβεί σε άλλη πόλη. Και λέω «φύλαξη» με την έννοια ότι δεν εντάσσεται ως μόνιμος τρόφιμος σ' ένα ίδρυμα. Αυτή την ανάγκη σήμερα δεν την καλύπτουμε. Θα πρέπει ή να παρακαλέσει τη γειτονιά ή να πάει δέκα, δεκαπέντε χιλιόμετρα μακριά και τα Κέντρα αυτά δεν προσφέρουν αυτή την υπηρεσία. Θα ήθελα να σας παρακαλέσω με μια ευέλικτη δομή –όχι μεγάλες και μόνιμες δομές, οι οποίες θα αργήσουν να γίνουν- είτε μέσα από τα προγράμματα τα οποία πιθανόν να λειτουργήσουν μέσω της αυτοδιοίκησης ή αυτά που θα λειτουργήσετε εσείς ως Υπουργείο, να δούμε την ίδρυση και λειτουργία των Κέντρων Ημερήσιας Φροντίδας για παιδιά και για άτομα με ειδικές ανάγκες προκειμένου να λύσουμε αυτό το πρόβλημα.

(Στο σημείο αυτό χτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Ολοκληρώνω, κυρία Πρόεδρε.

Με την ευκαιρία αυτή θα ήθελα να σας επισημάνω ότι τα προγράμματα υποστηρικτικών υπηρεσιών που λειτουργούν μέσω της Αυτοδιοίκησης στα πλαίσια των κοινωνικών προγραμμάτων ιδιαίτερα του Υπουργείου Υγείας, έχουν κάποιο πρόβλημα σε σχέση με την πληρωμή τους μέχρι 30 Ιουνίου, πράγμα που έχει λυθεί για τα άλλα προγράμματα του Υπουργείου Απασχόλησης. Θα ήθελα τη μέριμνά σας γιατί ενώ πολλοί δήμοι πληρώνουν κανονικά τους εργαζόμενους, σε άλλους δήμους δεν γίνεται αυτή η πληρωμή και υπάρχει σημαντικό πρόβλημα.

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε, για την ανοχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Ο Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Κύριε Κεγκερόγλου, γνωρίζετε ότι στο Νομό Ηρακλείου υπάρχουν αξιόλογα ιδρύματα. Μέσα σ' αυτά που είπα προηγουμένως είναι και το Αναπτυσιολογικό Κέντρο που κάνει πάρα πολύ καλή δουλειά, το οποίο είναι, επίσης, του Υπουργείου μας, εκεί γίνεται μια σοβαρή δουλειά. Με το νέο Κέντρο το οποίο δημιουργούμε στο Νομό Ηρακλείου θα καλυφθεί ένα πολύ μεγάλο κενό στο πεδίο το οποίο αναφερθήκατε και ιδιαίτερα στο πεδίο της νοητικής υστέρησης και των πολλαπλών αναπηριών.

Το θεσμικό πλαίσιο, το οποίο κάνουμε και το οποίο σας είπα προηγουμένως, θα είναι εξαιρετικά ευέλικτο στις ανάγκες τόσο παιδιών, όσο και των οικογενειών των ατόμων με αναπηρία από το πρώτο σοκ της διάγνωσης που αντιμετωπίζουν οι γονείς μέχρι την όλη πορεία των παιδιών αυτών με μία συγκεκριμένη συνταγή που θα δίνεται, τόσο για την εκπαίδευση, όσο και για την πορεία των παιδιών αυτών με αναπηρία, για τον Γολγοθά τον οποίο αντιμετωπίζουν οι γονείς. Σας διαβεβαιώνω ότι θα είναι ένα σύγχρονο Κέντρο. Επεξεργαστήσαμε ένα σύγχρονο κανονισμό λειτουργίας όπου φροντίζουμε και για τη φύλαξη, ώστε οι γονείς να παίρνουν ένα οξυγόνο ζωής πηγαίνοντας τα παιδιά εκεί, όταν δηλαδή, αυτοί πηγαίνουν διακοπές έτσι ώστε και το ζευγάρι να μπορεί να ξαναβρεί τον εαυτό του, αλλά και η οικογένεια να μπορεί να βρει τον χαμένο ρυθμό της.

Η υλοποίηση του Κέντρου αυτού, σας επαναλαμβάνω, ότι τελειώνει στο τέλος του 2007. Υπάρχουν ακόμα κάποιες διαδικασίες γιατί δεν είχαμε φροντίσει σωστά τη βιωσιμότητα αυτού του Κέντρου. Ο φορέας υλοποίησης, όπως γνωρίζετε, είναι ο τοπικός Δήμος «Νίκος Καζαντζάκης». Υπάρχουν έτσι κάποια επιμέρους προβλήματα. Πάντως οι κτιριακές και οι υλικοτεχνικές εγκαταστάσεις θα είναι έτοιμες στο τέλος του 2007. Από εκεί και πέρα όμως μας περιμένει πολύ δουλειά και για τον κανονισμό λειτουργίας, αλλά και για τις επιμέρους εργασίες.

Πολύ σωστά θέσατε και το θέμα του ξενώνα. Δυστυχώς, ο θεσμός του ξενώνα στα υπόλοιπα ΚΕΚΥΚΑΜΕΑ όπου έχει γίνει, δεν «περπάτησε» και οφείλουμε να το ομολογήσουμε αυτό, αλλά ελπίζω ότι στο Νομό Ηρακλείου θα καλύψει κάποιες ανάγκες. Παρόλα αυτά θέλω να πιστεύω ότι τόσο στο Νομό Ηρακλείου, όσο και στην υπόλοιπη Κρήτη υπάρχουν καλές δομές για τα άτομα με αναπηρία και τις οικογένειές τους. Μέχρι να τελειώσει το συγκεκριμένο Κέντρο οι οικογένειες των παιδιών αυτών με αναπηρία μπορούν να καταφεύγουν στις υπόλοιπες δομές τόσο του Νομού Ηρακλείου, όσο και της υπόλοιπης Κρήτης. Και στα Χανιά και στο Ρέθυμνο έχουμε αντίστοιχες δομές ΚΕΚΥΚΑΜΕΑ και για τις οικογένειες των παιδιών με αναπηρία, που καλύπτουν αυτό το κενό.

Σε κάθε περίπτωση όμως –το γνωρίζετε και πιστεύω να το παρακολουθήσετε και εσείς προσωπικά- το Κέντρο αυτό θα έχει τελειώσει, όπως λένε οι τεχνικοί, στα τέλη του 2007.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι από τα άνω δυτικά θεωρεία παρακολουθούν την Συνεδρίασή μας, αφού πρώτα ξαναγήθηκαν στην έκθεση για «τον Ελληνισμό της Διασποράς» και στους λοιπούς χώρους του Μεγάρου της Βουλής των Ελλήνων τριάντα δύο μαθητές και μαθήτριες και τρεις συνοδοί καθηγητές από το Γυμνάσιο Πετράς Πέλλας.

Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες)

Εισερχόμαστε στις αναφορές- ερωτήσεις δεύτερου κύκλου.

Πρώτη είναι η με αριθμό 1741/28-11-2006 ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Εμμανουήλ Στρατάκη προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων σχετικά με την αξιοποίηση των πηγών του Αλμυρού στο Νομό Ηρακλείου.

Η ερώτηση του κυρίου συναδέλφου έχει ως εξής:

«Στην 7223/1-2-06 ερώτησή μου με το ίδιο θέμα το μεν Υπουργείο Εσωτερικών, Δημοσίας Διοίκησης και Αποκέντρωσης απάντησε ότι «...τα ζητήματα που τίθενται σε αυτή μπορούν να εξετασθούν στα πλαίσια της συνολικής προστασίας και διαχείρισης των υδάτων στο Υδατικό Διαμέρισμα Κρήτης, με το σχεδιασμό και προγραμματισμό παρεμβάσεων από την αρμόδια Διεύθυνση Υδάτων της Περιφέρειας», το δε Υπουργείο Ανάπτυξης αν και αρμόδιο εκ του νόμου δεν έδωσε καμία απάντηση.

Επειδή, όπως είναι γνωστό, στο παρελθόν έχουν γίνει μεγάλες προσπάθειες και διάφορα έργα για τον αποκλεισμό της υφαλμύρωσης του νερού των πηγών του Αλμυρού την καλοκαιρινή περίοδο αλλά δυστυχώς χωρίς θετικό αποτέλεσμα.

Επειδή, όπως είναι γνωστό, στην περίπτωση που θα εξασφαλισθούν τα νερά του Αλμυρού μπορεί να λυθεί οριστικά το πρόβλημα του νερού για ολόκληρη την Κρήτη και όχι μόνο, με δεδομένο ότι οι ποσότητες είναι πάρα πολύ μεγάλες.

Επειδή οι διάφορες θεωρίες που έχουν διατυπωθεί δεν έχουν δώσει πρακτικό αποτέλεσμα, όμως είναι γεγονός ότι είναι πολύ πιθανόν η υφαλμύρωση του νερού να γίνεται με θαλασσινό νερό που διοχετεύεται από τη θαλάσσια περιοχή Μπαλί Ρεθύμνου, αφού χρωστική ουσία που τοποθετήθηκε στο σημείο της υποτιθέμενης εισόδου του θαλασσινού νερού βγήκε από τις πηγές του Αλμυρού.

Επειδή, σύμφωνα με πληροφορίες, υπάρχει ιδιώτης ειδικός στις καταδύσεις που γνωρίζει καλά τις παράκτιες περιοχές της Κρήτης λόγω επαγγέλματος και προτίθεται χωρίς καμία αμοιβή, αλλά μόνο με την παραχώρηση των τυχόν περισευμάτων νερού να προχωρήσει στην κατασκευή των αναγκαίων έργων αποκλεισμού της εισόδου του νερού της θάλασσας, αφού διαθέτει και τον κατάλληλο μηχανολογικό εξοπλισμό.

Επειδή μπορεί να υπάρξουν σημαντικές εξελίξεις, χωρίς καμιά επιβάρυνση του Δημοσίου, για να μην χάνονται τεράστιες ποσότητες νερού στη θάλασσα και παρόλα αυτά καμία ενέργεια δεν έχει γίνει

Ερωτώνται οι κ.κ. Υπουργοί:

1) Αν προτίθενται να δώσουν τις αναγκαίες άδειες για να προχωρήσουν οι εργασίες αποκλεισμού της υφαλμύρωσης του νερού των πηγών του Αλμυρού, 2) Αν προτίθενται να συστήσουν στην Περιφέρεια και το Δήμο Γαζίου να προχωρήσουν σε συμφωνία με τον ιδιώτη αφού η πρότασή του δεν δημιουργεί καμία οικονομική επιβάρυνση στο Δημόσιο.

Ο Υφυπουργός κ. Καλογιάννης έχει το λόγο.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ (Υφυπουργός ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ): Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου 3199/2003 για την προστασία και τη διαχείριση των υδάτινων πόρων, νόμο με τον οποίο ουσιαστικά εναρμονίστηκε η Κοινοτική Οδηγία 2000/60 στο εθνικό δικαίο η διαχείριση κάθε λεκάνης απορροής ποταμού ανήκει στην περιφέρεια στα διοικητικά όρια της οποίας εκτείνεται.

Σε εφαρμογή του νόμου αυτού, εκδόθηκε το 2005 κοινή υπουργική απόφαση με θέμα τη διάρθρωση της Διεύθυνσης Υδάτων της Περιφέρειας μέσω της οποίας ασκούνται οι αρμοδιότητες της ίδιας της περιφέρειας για την προστασία και τη διαχείριση των υδάτινων πόρων. Κατά συνέπεια, οι προτεινόμενες λύσεις που αφορούν το συγκεκριμένο θέμα για το διαχωρισμό των υδάτων και την αξιοποίηση της υφαλμύρης πηγής του Αλμυρού Ηρακλείου, εξετάζονται από την αρμόδια Διεύθυνση Υδάτων της Περιφέρειας Κρήτης.

Η περιφέρεια Κρήτης, όπως μας ενημερώνει, έχει εγκαταστήσει σύστημα παρακολούθησης στην πηγή του Αλμυρού, το οποίο συμβάλλει στην έρευνα για την περαιτέρω αξιοποίηση των νερών της. Επιπλέον, σύμφωνα πάντα με την Περιφέρεια Κρήτης, ενδέχεται να υπάρχει και άλλος τρόπος αξιοποίησης των πηγών, παραδείγματος χάριν, για ταυτόχρονη παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας πράγμα το οποίο θα πρέπει να εξεταστεί έτσι ώστε να διασφαλιστεί το συμφέρον του δημοσίου, το οποίο στην προκειμένη περίπτωση μπορεί να είναι μεγάλο.

Αναφέρει μάλιστα η Διεύθυνση Κρήτης ότι μπορούν να αξιοποιηθούν ποσότητες της τάξεως των εκατόν σαράντα εκατομμυρίων κυβικών μέτρων νερού ετησίως για άρδευση και για ύδρευση. Η ποσότητα αυτή θα μπορούσε να καλύψει τις ανάγκες ολόκληρου του Νομού Ηρακλείου ή και ενός μεγάλου ποσοστού της Βόρειας Κρήτης.

Σας ενημερώνω επίσης, κύριε συνάδελφε, ότι σύμφωνα με τα διαθέσιμα μέχρι σήμερα στοιχεία στη Διεύθυνση Υδάτων της Περιφέρειας Κρήτης δεν έχει κατατεθεί καμία αίτηση για έκδοση άδειας που να αφορά στην εκτέλεση έργων τα οποία να αναφέρονται στο κείμενο της ερώτησής σας.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Ο κ. Στρατάκης έχει το λόγο.

(LM)

(1DP)

EMMANΟΥΗΛ ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε Υφυπουργέ, είναι η δεύτερη φορά που κάνω την ίδια ερώτηση, γιατί ήθελα να μου πείτε, ως αρμόδιο Υπουργείο για την εναρμόνιση της Οδηγίας 2000/60 των ευρωπαϊκών κοινοτήτων στην ελληνική νομοθεσία και επειδή ακριβώς γνωρίζετε και εσείς πάρα πολύ καλά, όπως σας έχω επισημάνει και με άλλες ερωτήσεις μου, ότι δεν έχει ολοκληρωθεί αυτή η διαδικασία ακόμα, αν έχετε πραγματικά τη διάθεση να ασχοληθείτε με αυτό το μείζον θέμα.

Διότι πρέπει να σας πω ότι προηγούμενοι από εσάς Υπουργοί έχουν ασχοληθεί, ανεξάρτητα αν το εγχείρημα ήταν πετυχημένο ή όχι, αλλά δυο-τρία χρόνια τώρα δεν γίνεται καμία προσπάθεια προς την κατεύθυνση του να δούμε πώς μπορούμε να αξιοποιήσουμε αυτό τον πραγματικά πολύ μεγάλο πλούτο. Και είμαστε σε μια περίοδο που επέρχεται ξηρασία –και το αντιλαμβανόμαστε όλοι, το βλέπουμε όλοι- που χύνονται τεράστιες ποσότητες νερού στη θάλασσα. Η ίδια η Διεύθυνση μιλάει για εκατόν σαράντα εκατομμύρια κυβικά μέτρα νερού, όπως πολύ καλά είπατε. Εμείς πιστεύουμε ότι είναι παραπάνω.

Πρέπει να σας πω και το εξής. Υπάρχουν περίοδοι του έτους, όπως για παράδειγμα ο χειμώνας –όταν υπάρχει βεβαίως χειμώνας, γιατί φέτος δεν έχουμε χειμώνα- που το νερό είναι εντελώς κατάλληλο, ακόμα και για πόση. Άρα, λοιπόν, μπορεί να βρεθεί με πολύ μεγάλη ευκολία ενδεχομένως τρόπος να έχουμε έναν πλούτο στη διάθεσή μας, που επειδή τώρα τυχαίνει και οι πηγές του Αλμυρού είναι πολύ κοντά στη θάλασσα, αυτός ο πλούτος χύνεται κατευθείαν στη θάλασσα.

Θα έλεγα, λοιπόν, ότι αυτό το ενδιαφέρον που ζητάτε να επιδείξει ο ιδιώτης, να κάνει αίτηση, που το έχει δηλώσει και δημοσίως πιστεύω, είναι καλό να το αξιοποιήσει η Κυβέρνηση, να το αξιοποιήσει η περιφέρεια, αφού μάλιστα προτίθεται να βάλει τα μηχανήματά του και να κάνει ενέργειες που για εκείνον έχουν κόστος, χωρίς καμία αμοιβή από το δημόσιο. Επιπλέον, το μόνο που ζητά ο συγκεκριμένος είναι, αν πετύχει ο σκοπός και υπάρχουν περισσεύματα –το επισημαίνω το να υπάρχουν περισσεύματα- τότε να δικαιωθεί και εκείνος και να πάρει αυτά τα περισσεύματα.

Και το λέει αυτό, γιατί είναι σίγουρος ότι οι ποσότητες που θα τεθούν στη διάθεση των πολιτών, αλλά και θα αξιοποιηθούν γενικότερα, είναι πάρα πολύ μεγάλες. Και με δεδομένο ότι οι ανάγκες αυξάνονται, με δεδομένο ότι τα προβλήματα με το νερό οξύνονται καθημερινά, θέλω να πω ότι είναι πραγματικά μια ενδιαφέρουσα πρόταση, την οποία το δημόσιο θα πρέπει να αξιοποιήσει με τον καλύτερο τρόπο.

Και επειδή η περιφέρεια δεν έχει πάρει πρωτοβουλία μέχρι στιγμής, εγώ θα περίμενα και θα παρακαλούσα ταυτόχρονα από τη δική σας πλευρά να υπάρξουν οι αναγκαίες πρωτοβουλίες, ώστε να αξιοποιήσουμε αυτόν τον πλούτο που δυστυχώς χάνεται καθημερινά.

Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Ο κ. Καλογιάννης έχει το λόγο.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Καταρχήν επιτρέψτε μου να πω, κύριε συνάδελφε, ότι η διαδικασία ολοκλήρωσης της ενσωμάτωσης της διαδικασίας έχει τελειώσει. Γνωρίζετε καλά ότι η Κοινοτική Οδηγία 2000/60 ενσωματώθηκε μερικώς στο εθνικό μας δίκαιο το Δεκέμβριο του 2003 με ένα νόμο πλαίσιο. Το μεγάλο κομμάτι, το ουσιαστικό κομμάτι, όμως, της Οδηγίας που είναι το παράρτημά της, που είναι το τεχνικό τμήμα της, δεν είχε ενσωματωθεί. Έγινε μια πολύ μεγάλη προεργασία από πλευράς ΥΠΕΧΩΔΕ, συνυπογράφουν επτά ή οκτώ αρμόδιοι Υπουργοί, έχει ολοκληρωθεί αυτή η διαδικασία, το Προεδρικό Διάταγμα είναι έτοιμο.

Εκπονούνται διαχειριστικές μελέτες για τη διαχείριση των υδάτινων πόρων ανά λεκάνη απορροής σήμερα σε ολόκληρη τη χώρα. Έχει συσταθεί στο ΥΠΕΧΩΔΕ από το 2005 η Κεντρική Υπηρεσία Υδάτων, η οποία έχει αναλάβει το συντονισμό όλων των σχετικών ενεργειών. Έχουν συσταθεί ανά περιφέρεια της χώρας Διευθύνσεις Υδάτων, οι οποίες έχουν την απόλυτη ευθύνη σε ό,τι αφορά τη διαχείριση των υδατικών πόρων της συγκεκριμένης περιφέρειας και βεβαίως βρίσκονται σε στενή συνεργασία με την Κεντρική Υπηρεσία Υδάτων του ΥΠΕΧΩΔΕ. Το συγκεκριμένο θέμα το οποίο αναφέρατε στην ερώτησή σας είναι αρμοδιότητας της Διεύθυνσης Υδάτων της περιφέρειας Κρήτης.

Όσον αφορά το δεύτερο ερώτημά σας, επιτρέψτε μου να πω, κύριε συνάδελφε, ότι δεν είναι δυνατόν το ΥΠΕΧΩΔΕ να συστήσει στην περιφέρεια Κρήτης ή στο Δήμο Γαζίου να προχωρήσει σε μια συμφωνία με ένα συγκεκριμένο ιδιώτη, προκειμένου ο ιδιώτης αυτός να υλοποιήσει τα έργα αξιοποίησης της συγκεκριμένης πηγής.

Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Ευχαριστούμε πολύ.

Ολοκληρώθηκε η συζήτηση των Αναφορών και Ερωτήσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Εισερχόμεθα στην ημερήσια διάταξη της

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Θα γίνει προεκφήνιση των νομοσχεδίων που είναι γραμμένα στην ημερήσια διάταξη.

Υπουργείου Επικρατείας

Ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου: «Καταχώρηση δημοσιεύσεων των φορέων του Δημοσίου στο νομαρχιακό και τοπικό Τύπο και άλλες διατάξεις».

Θα ψηφιστεί στη συνέχεια.

Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών

Ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου: «Περί Κυρώσεως αποφάσεων υπαγωγής Επενδυτικών Σχεδίων στο άρθρο 9 του ν. 3299/2004 «Κίνητρα Ιδιωτικών Επενδύσεων για την Οικονομική Ανάπτυξη και την Περιφερειακή Σύγκλιση» και άλλες διατάξεις».

Θα ψηφιστεί στη συνέχεια.

Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Μεταρρύθμιση του θεσμικού πλαισίου για τη δομή και λειτουργία των Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων».

Το νομοσχέδιο θα συζητηθεί κατά τη σημερινή συνεδρίαση.

Υπουργείου Δημοσίας Τάξης

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Συμβουλίου Υπουργών της Βοσνίας-Ερζεγοβίνης για την επανεισδοχή ατόμων που διαμένουν παράνομα στο έδαφος των κρατών τους και του Πρωτοκόλλου Εφαρμογής αυτής».

Το νομοσχέδιο αυτό ψηφίστηκε στη Διαρκή Επιτροπή κατά πλειοψηφία και εισάγεται προς συζήτηση με τη διαδικασία του άρθρου 108.

Θέλει κάποιος από τους κερηγητές να λάβει το λόγο;

ΕΛΠΙΔΑ ΠΑΝΤΕΛΑΚΗ: Εγώ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Η κυρία Παντελάκη έχει το λόγο.

ΕΛΠΙΔΑ ΠΑΝΤΕΛΑΚΗ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Μιλάμε για την Κύρωση της Συμφωνίας της χώρας μας με τη Βοσνία-Ερζεγοβίνη για την επανεισδοχή ατόμων που διαμένουν παράνομα στο έδαφος των κρατών τους, δηλαδή με άλλα λόγια θα υπάρχει και μια βίαιη απέλαση.

Ποιος είναι ο λόγος που είμαστε επιφυλακτικοί και γι' αυτό δεν θα ψηφίσουμε αυτή την Κύρωση της Συμφωνίας; Στην αιτιολογική έκθεση αναφέρονται τα προβλήματα που έχουν δημιουργηθεί μετά τα γεγονότα του πολέμου στις Βαλκανικές χώρες, τόσο τα εγκληματικά περιστατικά, όσο και η λαθρομετανάστευση.

Εμείς καταρχήν θέλουμε να σχολιάσουμε ότι τις ευθύνες πρωτίστως έχει η Ευρωπαϊκή Ένωση και στο NATO και το αποτέλεσμα αυτών των γεγονότων είναι να δημιουργηθεί αυτή η κατάσταση. Το αποτέλεσμα δηλαδή αυτής της παρέμβασής τους ήταν το κύμα λαθρομετανάστευσης. Ευθύνεται, λοιπόν, η ίδια η πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του NATO απέναντι σε αυτούς τους λαούς.

Με αυτή την Κύρωση της Συμφωνίας επιχειρείται να λυθεί το ζήτημα της λαθρομετανάστευσης σε βάρος των ανθρώπων αυτών που αναγκάστηκαν να φύγουν από τις εστίες τους. Δεύτερον, ουσιαστικά με πολιτικό εκβιασμό, δηλαδή ή δέχεται η Βοσνία-Ερζεγοβίνη αυτή τη συμφωνία ή δεν θα έχει ευρωπαϊκή προοπτική, όπως λέγεται. Τρίτον, με συνοπτικές διαδικασίες απέλασης των μεταναστών, χωρίς να λαμβάνεται πάντα υπ' όψιν σε τι κατάσταση και σε τι συνθήκες βρίσκεται αυτός ο κόσμος.

Η όλη αντίληψη που διαπερνά όλη αυτή την Κύρωση δείχνει ότι αυτός ο κόσμος θεωρείται συμμετοχος και υπεύθυνος για την εγκληματικότητα. Από την άποψη αυτή η Κύρωση αυτή με τη Βοσνία-Ερζεγοβίνη μας δημιουργεί τεράστια ερωτηματικά για το τι θα συμβεί στην πορεία, με δεδομένο ότι η κατάσταση είναι ρευστή.

Αλλά το μεγάλο πρόβλημα δημιουργείται επειδή τίθεται εδώ το θέμα ότι υπάρχει η ρήτρα της υποχρέωσης ότι αυτός ο κόσμος δεν θα επιστρέφει σε αυτές τις χώρες και θα κριθεί ως αναγνωρισμός πρόσφυγας, αν παραστεί ανάγκη ή αν έχει υποβάλει αίτημα να αναγνωριστεί ως πρόσφυγας. Έχει, όμως, αποδειχθεί ότι πολύ σπάνια και με το σταγονόμετρο παρέχεται το καθεστώς του πολιτικού πρόσφυγα και αυτό μπορεί να ανοίξει μεγάλες περιπέτειες για έναν κόσμο. Σκεφθείτε και άλλους που είναι Κούρδοι, Ιρακινοί, Αφγανοί κ.λπ.

Τώρα, όσον αφορά το ζήτημα της προστασίας προσωπικών δεδομένων είναι φανερό ότι δεν μπορεί να μπαίνει τέτοιο ζήτημα, γιατί στην πράξη έχει αποδειχθεί το αντίθετο.

Μαζί με αυτή την Κύρωση, η Κυβέρνηση φέρνει και τρεις τροπολογίες. Για ποιο λόγο δεν θα ψηφίσουμε και τις τρεις; Όχι ότι δεν υπάρχει ανάγκη για τα ζητήματα που θέτουν, δηλαδή να υπάρχουν πυροσβέστες για τη δασοπυρόσβεση. Πραγματικά, όμως, εδώ δείχνει και η Κυβέρνηση, πώς αντιμετωπίζει την πυρασφάλεια. Δηλαδή θέλει να συνεχίσει αυτό που κάνει και έρχεται να μας πει για παράταση οκτώ μηνών, αντί για έξι μήνες. Δεν συμφωνούμε, λοιπόν. Εδώ και χρόνια επιμένουμε ότι υπάρχει ανάγκη να υπάρχει μόνιμο προσωπικό και να γίνεται μονιμοποίηση όλων των εποχικών πυροσβεστών, είτε στον τομέα της καταστολής των πυρκαγιών και των δασών, είτε στον τομέα της πρόληψης των πυρκαγιών, είτε στην προστασία των δασών.

Διαφωνούμε στο ζήτημα της πρόσληψης των ειδικών φρουρών. Και επί της ουσίας είμαστε αντίθετοι με την ίδρυση αυτού του κατασταλτικού οργάνου και με τη στελέχυσή του, ιδίως από προερχόμενους από ειδικές δυνάμεις των Ενόπλων Δυνάμεων. Εδώ επιχειρείτε –είναι και προεκλογικό προφανώς– να προσλάβετε δυο χιλιάδες ειδικούς φρουρούς. Εμείς είμαστε επίσης, αντίθετοι με αυτό.

Και μας δημιουργεί ερωτηματικά, κύριε Υπουργέ, η προσθήκη που επιχειρείται εδώ. Προσθέτετε δηλαδή ως κριτήριο πρόσληψης την κατοχή τίτλου δημοσίου ΙΕΚ, με ειδικότητα στελέχωσης υπηρεσιών ασφάλειας. Εδώ είναι ένα ζήτημα, αν με διαδικασίες «κατάρτισης» παρέχεται το δικαίωμα οπλοφορίας και οπλοχρησίας, αλλά και άλλες σοβαρές δραστηριότητες που έχουν να κάνουν με τη δημόσια ασφάλεια, ενώ μπορούν οι σχολές της ΕΛΑΣ που χρειάζονται αναβάθμιση να αντιμετωπίσουν αυτά τα ζητήματα.

(AD)

(11M)

Τέλος, πήρατε τρία ελικόπτερα για το σβήσιμο των πυρκαγιών. Πολύ καλά κάνατε και αυτά είναι λίγα για να ικανοποιήσουν τις ανάγκες. Εδώ, λοιπόν, τι πρόβλημα προκύπτει; Πάιρντε πρώτα τα ελικόπτερα και μετά αναζητάτε προσωπικό. Και αυτό το προσωπικό που αναζητάτε θα είναι ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου.

Εμείς λέμε ότι πρέπει να είναι μόνιμο με σταθερή δουλειά. Δεν μπορεί να αφήνεται αυτός ο τομέας ιδιαίτερης ασφάλειας στους ιδιώτες.

Και γι' αυτό το λόγο διαφωνούμε, κυρία Πρόεδρε και με τις τρεις τροπολογίες και δεν τις ψηφίζουμε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Ευχαριστούμε πολύ, μόνο που δεν είναι τρεις οι τροπολογίες. Είναι μία, με τρεις παραγράφους.

Ο κ. Κουβέλης έχει το λόγο.

ΦΩΤΗΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ: Κυρία Πρόεδρε, εμείς δεν ψηφίζουμε το σχέδιο νόμου για την επανεισδοχή των μεταναστών που περιέχει τη συμφωνία με τη Βοσνία – Ερζεγοβίνη. Διαφωνούμε με την ασκούμενη πολιτική μετανάστευσης και κατά μείζονα λόγο δεν μπορούμε να δεχθούμε τις ρυθμίσεις της συγκεκριμένης συμφωνίας.

Σε ό,τι αφορά την τροπολογία, επίσης την καταψηφίζουμε για το λόγο ότι επιχειρείται με την τροπολογία μια αποσπασματική ρύθμιση ζητημάτων που αφορούν στους ειδικούς φρουρούς, αλλά και θεμάτων που έχουν σχέση με την Πυροσβεστική, με το Πυροσβεστικό Σώμα.

Όπως υποστήριξα στη Διαρκή Επιτροπή, επαναλαμβάνω και σήμερα ότι δεν είναι δυνατόν η πρόσληψη δύο χιλιάδων ειδικών φρουρών να αντιμετωπίζεται με μία τροπολογία, η οποία έρχεται σε μία διακρατική συμφωνία.

Τα ζητήματα της Πυροσβεστικής –και επιλέγω να αναφερθώ ειδικά σε αυτά– έχουν σχέση με τους συμβασιούχους πυροσβέστες, κύριε Υπουργέ, οι οποίοι δεν μονιμοποιούνται, δεν τρέπεται η σύμβασή τους μέχρι τώρα σε σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου.

Όμως, το συνολικότερο ζήτημα που αναδεικνύεται από την τροπολογία που εισάγεται έχει σχέση με την αποσπασματική ρύθμιση κρίσιμων θεμάτων που αφορούν σε ένα ολοκληρωμένο σύστημα –που δεν υπάρχει– ασφαλείας της χώρας.

Για τους λόγους αυτούς, καταψηφίζουμε και τη Συμφωνία και την τροπολογία ως προς όλα τα σκέλη της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Ευχαριστώ πολύ.

Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης «Κύρωση Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Συμβουλίου Υπουργών της Βοσνίας – Ερζεγοβίνης για την επανεισδοχή ατόμων που διαμένουν παράνομα στο έδαφος των κρατών τους και του Πρωτοκόλλου Εφαρμογής αυτής».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο επί της αρχής;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΕΛΠΙΔΑ ΠΑΝΤΕΛΑΚΗ: Κατά πλειοψηφία.

ΦΩΤΗΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Συνεπώς, το νομοσχέδιο του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης «Κύρωση Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Συμβουλίου Υπουργών της Βοσνίας – Ερζεγοβίνης για την επανεισδοχή ατόμων που διαμένουν παράνομα στο έδαφος των κρατών τους και του Πρωτοκόλλου Εφαρμογής αυτής» έγινε δεκτό επί της αρχής κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 1 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΕΛΠΙΔΑ ΠΑΝΤΕΛΑΚΗ: Κατά πλειοψηφία.

ΦΩΤΗΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Συνεπώς, το άρθρο 1 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 2, όπως προστέθηκε στη Διαρκή Επιτροπή;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΕΛΠΙΔΑ ΠΑΝΤΕΛΑΚΗ: Κατά πλειοψηφία.

ΦΩΤΗΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Συνεπώς, το άρθρο 2 έγινε δεκτό, όπως προστέθηκε στη Διαρκή Επιτροπή, κατά πλειοψηφία.

Εισερχόμαστε στην ψήφιση του ακροτελεύτιου άρθρου.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το ακροτελεύτιο άρθρο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Συνεπώς, το ακροτελεύτιο άρθρο έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς, το νομοσχέδιο του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης «Κύρωση Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Συμβουλίου Υπουργών της Βοσνίας – Ερζεγοβίνης για την επανεισδοχή ατόμων που διαμένουν παράνομα στο έδαφος των κρατών τους και του Πρωτοκόλλου Εφαρμογής αυτής» έγινε δεκτό επί των άρθρων κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο και στο σύνολο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΕΛΠΙΔΑ ΠΑΝΤΕΛΑΚΗ: Κατά πλειοψηφία.

ΦΩΤΗΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Συνεπώς, το νομοσχέδιο του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης «Κύρωση Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Συμβουλίου Υπουργών της Βοσνίας – Ερζεγοβίνης για την επανεισδοχή ατόμων που διαμένουν παράνομα στο έδαφος των κρατών τους και του Πρωτοκόλλου Εφαρμογής αυτής» έγινε δεκτό επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου κατά πλειοψηφία και έχει ως εξής:

(Να καταχωριστεί το κείμενο του νομοσχεδίου)

Υπουργείου Εθνικής Άμυνας

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας «Κύρωση Συμφωνίας Συνεργασίας μεταξύ του Υπουργού Εθνικής Άμυνας της Ελλάδας και των Υπουργών Εθνικής Άμυνας της Γαλλίας, του Βελγίου, της Ισπανίας και της Ιταλίας, σχετικά με τη συμμετοχή της Ελληνικής Δημοκρατίας στη συνεργασία Γαλλίας, Βελγίου, Ισπανίας, Ιταλίας για το Σύστημα Παρατηρήσεως της Γης από το Διάστημα HELIOS II».

Το νομοσχέδιο ψηφίστηκε στη Διαρκή Επιτροπή κατά πλειοψηφία και εισάγεται προς συζήτηση με τη διαδικασία του άρθρου 108 του Κανονισμού.

Θέλει κάποιος από τους Εισηγητές να λάβει το λόγο;

Ουδείς.

Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας «Κύρωση Συμφωνίας Συνεργασίας μεταξύ του Υπουργού Εθνικής Άμυνας της Ελλάδας και των Υπουργών Εθνικής Άμυνας της Γαλλίας, του Βελγίου, της Ισπανίας και της Ιταλίας, σχετικά με τη συμμετοχή της Ελληνικής Δημοκρατίας στη συνεργασία Γαλλίας, Βελγίου, Ισπανίας, Ιταλίας για το Σύστημα Παρατηρήσεως της Γης από το Διάστημα HELIOS II».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο επί της αρχής, επί των άρθρων και στο σύνολο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Συνεπώς, το νομοσχέδιο του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας «Κύρωση Συμφωνίας Συνεργασίας μεταξύ του Υπουργού Εθνικής Άμυνας της Ελλάδας και των Υπουργών Εθνικής Άμυνας της Γαλλίας, του Βελγίου, της Ισπανίας και της Ιταλίας, σχετικά με τη συμμετοχή της Ελληνικής Δημοκρατίας στη συνεργασία Γαλλίας, Βελγίου, Ισπανίας, Ιταλίας για το Σύστημα Παρατηρήσεως της Γης από το Διάστημα HELIOS II», έγινε δεκτό επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου κατά πλειοψηφία.

(Να καταχωριστεί το κείμενο του νομοσχεδίου)

Του ίδιου Υπουργείου

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου «Κύρωση του Πρωτοκόλλου Συμφωνίας και Συναντίληψης (Memorandum of Understanding –MOU) μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Στρατηγείου Επιχειρήσεων του Ανωτάτου Συμμαχικού Διοικητή και του Ανωτάτου Συμμαχικού Διοικητή Μετασχηματισμού της Συμμαχίας σε σχέση με τις διατάξεις Υποστήριξης της Φιλοξενούσας Χώρας σε επιχειρήσεις/ασκήσεις του ΝΑΤΟ μετά των συνημμένων Παραρτημάτων Α και Β αυτού».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΜΕΡΙΚΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Κρατείται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Το νομοσχέδιο κρατήθηκε και θα συζητηθεί κατά τη συνήθη διαδικασία.

Υπουργού Επικρατείας

Ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου του Υπουργού Επικρατείας «Καταχώριση δημοσιεύσεων των φορέων του Δημοσίου στο νομαρχιακό και τοπικό Τύπο και άλλες διατάξεις».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο στο σύνολο ως διενεμήθη;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Κατά πλειοψηφία.

ΦΩΤΗΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Συνεπώς, το νομοσχέδιο του Υπουργού Επικρατείας «Καταχώριση δημοσιεύσεων των φορέων του Δημοσίου στο νομαρχιακό και τοπικό Τύπο και άλλες διατάξεις» έγινε δεκτό επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου κατά πλειοψηφία.

(Να καταχωριστεί το κείμενο του νομοσχεδίου)

Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών

Ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών «Περί Κυρώσεως αποφάσεων υπαγωγής Επενδυτικών Σχεδίων στο άρθρο 9 του ν. 3299/2004 «Κίνητρα Ιδιωτικών Επενδύσεων για την Οικονομική Ανάπτυξη και την Περιφερειακή Σύγκλιση» και άλλες διατάξεις».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο στο σύνολο ως διενεμήθη;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Συνεπώς, το νομοσχέδιο του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών «Περί Κυρώσεως αποφάσεων υπαγωγής Επενδυτικών Σχεδίων στο άρθρο 9 του ν. 3299/2004 «Κίνητρα Ιδιωτικών Επενδύσεων για την Οικονομική Ανάπτυξη και την Περιφερειακή Σύγκλιση» και άλλες διατάξεις» έγινε δεκτό επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου κατά πλειοψηφία.
(Να καταχωριστεί το κείμενο του νομοσχεδίου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών της σημερινής συνεδρίασης μέχρι αυτού του σημείου.

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Το Σώμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Επανερχόμαστε στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων.

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του νομοσχεδίου του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων «Μεταρρύθμιση του θεσμικού πλαισίου για τη δομή και λειτουργία των Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων».

Πριν δώσω το λόγο στους Εισηγητές, θα ήθελα να ενημερώσω το Σώμα ότι έχουν ζητήσει το λόγο ο Πρόεδρος κ. Αλαβάνος και ο κ. Κουβέλης επί του Κανονισμού και συγκεκριμένα επί του άρθρου 86, παράγραφος 2.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ: Κυρία Πρόεδρε, θα ήθελα και εγώ το λόγο επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Έχω ήδη δώσει το λόγο, κύριε συνάδελφε.

Ο κ. Αλαβάνος έχει το λόγο.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΛΑΒΑΝΟΣ (Πρόεδρος του Συνασπισμού της Ριζοσπαστικής Αριστεράς): Κυρία Πρόεδρε, ζήτησα το λόγο επί του Κανονισμού και συγκεκριμένα στη βάση του άρθρου 86, παράγραφος 2 που δίνει τη δυνατότητα στην Κυβέρνηση να αποσύρει από τη συζήτηση ένα νομοσχέδιο, πριν φθάσουμε βέβαια στην ψηφοφορία ως προς το σύνολό του. Ο λόγος που το ζητώ αυτό είναι ότι αυτό πρέπει να γίνει για καλό και των πανεπιστημίων και του τόπου και της ίδιας της Κυβέρνησης, αν θέλει να διατηρήσει ίχνη σοβαρότητας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείτε. Πρέπει να αναφερθείτε σε παραβίαση του Κανονισμού, όχι σε επίκληση του Κανονισμού για να εφαρμοστεί μία διάταξη. Δεν είστε μέσα στον Κανονισμό, λέγοντας αυτά που λέτε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΛΑΒΑΝΟΣ (Πρόεδρος του Συνασπισμού της Ριζοσπαστικής Αριστεράς): Κυρία Πρόεδρε, αναφέρομαι σε κάτι ευρύτερο, δηλαδή στην παραβίαση άρθρων του Συντάγματος, η οποία γίνεται από το συγκεκριμένο νόμο. Και όπως καταλαβαίνετε, ο ίδιος ο Κανονισμός μας κινείται στα πλαίσια σεβασμού του Συντάγματος.

(Θόρυβος-διαμαρτυρίες από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΑΓΓΙΝΑΣ: Ποια άρθρα είναι αυτά που παραβιάζονται, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Κύριε Πρόεδρε, σας παρακαλώ πολύ. Αν επικαλείστε αντισυνταγματικότητα του νόμου, υπάρχει ειδική διαδικασία, το άρθρο 100, το οποίο επί της αρχής, όταν ομιλείτε, μπορείτε να το επικαλεστείτε, προκειμένου για αντισυνταγματικότητα. Ας μην μπερδεύουμε τις διατάξεις του Κανονισμού.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΛΑΒΑΝΟΣ (Πρόεδρος του Συνασπισμού της Ριζοσπαστικής Αριστεράς): Κυρία Πρόεδρε, σας παρακαλώ.

Εγώ θα έλεγα, για να διευκολύνουμε τα πράγματα, λαμβάνοντας υπ' όψιν και την τοποθέτηση της Επιστημονικής Επιτροπής της Βουλής, η οποία διαπιστώνει ουσιαστικά παραβίαση του άρθρου 7 του Συντάγματος, του άρθρου 16 του Συντάγματος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Κύριε Πρόεδρε, σας παρακαλώ πολύ.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΛΑΒΑΝΟΣ (Πρόεδρος του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς): ... εγώ θα καλούσα την Κυβέρνηση να προχωρήσει σε απόσυρση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Κύριε Πρόεδρε, σας παρακαλώ πολύ να ολοκληρώσετε. Κατά παραχώρηση μιλάτε τώρα. Σας ευχαριστώ πολύ.

(Θόρυβος-διαμαρτυρίες από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Η παρατήρηση του κυρίου Προέδρου είναι εκτός Κανονισμού και δεν θα δεχθώ καμία απάντηση από τους συναδέλφους.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ: Κυρία Πρόεδρε, θα μπορούσα να έχω το λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Ορίστε, κύριε Παπαϊωάννου, έχετε το λόγο.

(ΡΕ)

(1AD)

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ: Κυρία Πρόεδρε, στη Διάσκεψη των Προέδρων συμφωνήσαμε το νομοσχέδιο να συζητηθεί σε τρεις συνεδριάσεις ή σε τέσσερις, εάν χρειαστεί. Εγώ θα ήθελα να συμφωνήσουμε από σήμερα, επειδή είναι ένα θέμα γενικότερου ενδιαφέροντος, να εξαντλήσουμε δύο συνεδριάσεις επί της αρχής και δύο επί των άρθρων. Θα ήθελα αυτό να το αποφασίσουμε από τώρα, γιατί είναι ένα θέμα στο οποίο πολλοί συνάδελφοι θέλουν να τοποθετηθούν. Κατά συνέπεια, θα έλεγα να έχουμε σήμερα και αύριο το πρωί συνεδρίαση επί της αρχής, αύριο το απόγευμα να πάμε στα άρθρα και ενδεχομένως να πάμε και σε άλλη εμβόλιμη συνεδρίαση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Όλα μπορούν να αποφασιστούν, κύριε Παπαϊωάννου. Αφού δούμε πόσοι θα εγγραφούν, θα αποφασίσουμε καθ' οδόν. Δεν είναι ανάγκη να αποφασίσουμε από τώρα. Οποιαδήποτε στιγμή μπορούμε να το δούμε.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΑΓΓΙΝΑΣ: Κυρία Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Ορίστε, κύριε Μαγγίνα, έχετε το λόγο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΑΓΓΙΝΑΣ: Κυρία Πρόεδρε, δεν έχουμε αντίρρηση ως προς την πραγματοποίηση τεσσάρων συνεδριάσεων, εφόσον, όπως είπατε πολύ σωστά, εγγραφούν τόσο συνάδελφοι, ώστε να καλυφθεί ο χρόνος των συνεδριάσεων.

Ωστόσο, θέλω να προτείνω να ολοκληρώσουμε την επί της αρχής συζήτηση στην πρώτη συνεδρίαση.

(Θόρυβος από στην Αίθουσα)

Τις άλλες συνεδριάσεις μπορούμε να τις αφιερώσουμε στην κατ' άρθρον συζήτηση, όπου κατά κανόνα και πάλι υπάρχει η ευχέρεια, με την ανοχή σας, να αναφέρονται οι συνάδελφοι επί της αρχής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Ευχαριστώ πολύ, αλλά δεν είναι ανάγκη να γίνεται τώρα αυτή η συζήτηση. Όταν εγγραφούν οι συνάδελφοι, θα το δούμε.

Το λόγο έχει ο κ. Κουβέλης.

ΦΩΤΗΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ: Κυρία Πρόεδρε, νομίζω ότι η πρότασή σας είναι εκείνη, η οποία δίνει λύση στο πρόβλημα. Δηλαδή, εάν υπάρχει αριθμός συναδέλφων

που έχει εγγραφεί να ομιλήσει, να κάνουμε αναμφισβήτητα και δεύτερη συνεδρίαση επί της αρχής και νομίζω ότι με αυτήν τη διαδικασία πρέπει να πορευθούμε. Θεωρώ ότι πράγματι πολλοί συνάδελφοι θα θελήσουν να μιλήσουν επί της αρχής, διότι εκείνο που θα κυριαρχήσει στην όλη συζήτηση είναι η αρχή του νομοσχεδίου και όχι οι επιμέρους λεπτομέρειες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Το λόγο έχει ο κ. Σκυλλάκος.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Η δική μας θέση είναι ότι, αν δεν τελειώσει ο κατάλογος όσων θέλουν να μιλήσουν επί της αρχής, δεν μπορούμε να ξεκινήσουμε τη συζήτηση επί των άρθρων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Ευχαριστώ πολύ.

Συνεπώς, προχωρούμε στη συζήτηση του νομοσχεδίου.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Κυρία Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Ορίστε, κύριε Πρόεδρε, έχετε το λόγο.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Κυρία Πρόεδρε, θα ήθελα να επωφεληθώ αυτών που προβλέπει το άρθρο 93 του Κανονισμού και να απευθυνθώ προς το Σώμα και κυρίως προς την κυρία Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων.

Έχω μια εμπειρία, ολίγον πικρή, των δυσκολιών εφαρμογής ενός νόμου-πλαίσου για τα πανεπιστήμια, που δεν είχε μάλιστα τις αντιδράσεις που έχει το δικό σας νομοσχέδιο, κυρία Υπουργέ. Πιστεύω ότι μετά την πρόταση των Πρυτάνεων των μεγαλύτερων πανεπιστημίων και δεδομένου ότι σήμερα και αύριο σημειώνεται μια μεγάλη οζύτητα στις αίθουσες των συνελεύσεων των φοιτητών των πανεπιστημίων και των σπουδαστών των Τ.Ε.Ι., θα μπορούσατε να κάνετε χρήση –και αυτό ζητώ από εσάς– της παραγράφου 5 του άρθρου 93. Ας μη ματαιώσετε ούτε να αποσύρετε το νομοσχέδιό σας, αφού επιμένετε στην άποψή σας, νομίζω όμως ότι μπορείτε να επωφεληθείτε και να διευκολύνετε να ανοίξουν τα πανεπιστήμια, τα οποία δεν ανήκουν ούτε στους καθηγητές ούτε στους φοιτητές, αλλά ανήκουν στον ελληνικό λαό. Εμείς, που εκπροσωπούμε τον ελληνικό λαό, νομίζω ότι θα συμφωνήσουμε, εάν ζητήσετε μεταβολή της σειράς των νομοσχεδίων στην ημερήσια διάταξη, ώστε να σας δοθεί χρόνος να ικανοποιήσετε ένα δίκαιο αίτημα των Πρυτάνεων και να συζητήσετε μαζί τους.

Βέβαια, αυτήν τη σκέψη, κυρία Πρόεδρε, τη διατυπώνω με την ελπίδα ότι ταυτόχρονα και στα Πανεπιστήμια και στα Τ.Ε.Ι. –και σ' αυτό πρέπει να βοηθήσουν τόσο το κόμμα της Νέας Δημοκρατίας όσο και τα άλλα δυο κόμματα της Αριστεράς, που οι νεολαίες τους αντιπαράθεται και συγκρούονται και φοβούμαι ότι θα έχουμε σοβαρότερα από τα μέχρι τούδε αποτελέσματα αυτών των συγκρούσεων– ώστε να λήξουν οι καταλήψεις ταυτόχρονα.

Εσείς ταυτόχρονα, κυρία Υπουργέ, πρέπει να συζητήσετε με τους Πρυτάνεις και δεν χάλασε ο κόσμος εάν το νομοσχέδιό σας ψηφισθεί –εμείς θα το καταψηφίσουμε βέβαια– μετά το Πάσχα ή έστω πριν από το Πάσχα. Δώστε, όμως, τη δυνατότητα να αποφορτιστεί αυτό το κλίμα, το οποίο είναι εκρηκτικό. Πιστεύω ότι και τα κόμματα θα συμβουλευθούν αναλόγως τις οργανώσεις της νεολαίας τους και οι πανεπιστημιακοί. Εσείς, κυρία Πρόεδρε, έχετε την ακαδημαϊκή εμπειρία. Νομίζω ότι αυτήν τη στιγμή και η Βουλή και η Κυβέρνηση και οι πανεπιστημιακοί και οι οργανώσεις της νεολαίας πρέπει όλοι να κινηθούμε για την αποφόρτιση αυτού του κλίματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Ευχαριστούμε πολύ, κύριε Πρόεδρε. Υπήρξατε πολύ σαφής.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Αυτό ήθελα, κυρία Πρόεδρε, να υποβάλω ως παράκληση, ως πρόταση, όπως θέλει ως το εκλάβει η κυρία Υπουργός. Δεν έχουμε να κερδίσουμε ούτε εσείς, κυρία Υπουργέ, ούτε όσοι έχουν αντίθετη άποψη τίποτε από την περαιτέρω όξυνση του κλίματος και αυτής της καταστάσεως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Ευχαριστούμε πολύ.

Θέλετε να απαντήσετε, κυρία Υπουργέ;

ΜΑΡΙΕΤΤΑ ΓΙΑΝΝΑΚΟΥ (Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Μάλιστα, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Το λόγο έχει η Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων κα Γιαννάκου.

ΜΑΡΙΕΤΤΑ ΓΙΑΝΝΑΚΟΥ (Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κυρία Πρόεδρε, είναι προφανές ότι δεν έχει να κερδίσει κανείς προσωπικώς τίποτε και ιδίως η παρισταμένη Υπουργός, έχει να κερδίσει όμως η Δημοκρατία, όταν δηλαδή σεβόμαστε τις κοινοβουλευτικές διαδικασίες και κυρίως όταν ενθυμούμεθα ότι έχει γίνει όχι απλώς μακρά συζήτηση, αλλά τόσο και τέτοια που δεν έχει ξαναγίνει.

Η Κυβέρνηση έχει τις απόψεις της Συνόδου των Πρυτάνεων. Και θέλω να θυμίσω, κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό ότι τα μεγαλύτερα πανεπιστήμια της χώρας είναι της Θεσσαλονίκης και των Αθηνών και όχι αυτά των οποίων οι Πρυτάνεις επρότειναν μικρή αναβολή, ενώ οι ίδιοι βέβαια έχουν εκφράσει τις ίδιες απόψεις.

Είναι προφανές ότι υπάρχουν αντιδράσεις, αλλά αλίμονο εάν η χώρα διοικείται και λειτουργεί με βάση τις αντιδράσεις και όχι με βάση το Κοινοβούλιο, το οποίο νομοθετεί και την Κυβέρνηση η οποία προτείνει.

Εγώ προσωπικά θεωρώ ότι έχουν εξαντληθεί τα περιθώρια. Αντιλαμβάνομαι το σχόλιό σας για την εφαρμογή του νόμου-πλαισίου, ο οποίος ποτέ δεν εφαρμόστηκε στην ολότητά του και ιδίως στα σημεία που προέβλεπε διαφάνεια και σωστές διαδικασίες. Γνωρίζουμε όλοι την πραγματικότητα και η καθυστέρηση της απόφασης της Βουλής, αλλά και της πραγματικής εξέλιξης στο χώρο των πανεπιστημίων, όταν μάλιστα το σχέδιο αυτό προβλέπει πραγματικά πολύ μεγάλες ελευθερίες και ευθύνες για τα πανεπιστήμια, θα συνιστούσε μάλλον κοινοβουλευτικό και θεσμικό ατόπημα.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Ευχαριστούμε πολύ, κυρία Υπουργέ.

Κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου που συζητούμε, ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Ορέστης Κολοζώφ ορίζει ως Ειδικό Αγορητή το Βουλευτή κ. Χουρμουζιάδη.

Το λόγο έχει ο Εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας κ. Φίλιππος Τσαλιδης.

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΤΣΑΛΙΔΗΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω σήμερα την εξαιρετική τιμή να εισηγούμαι εκ μέρους της Κυβέρνησης το σχέδιο νόμου ή, όπως είναι ευρέως γνωστό, το νόμο-πλαίσιο για τη μεταρρύθμιση του θεσμικού πλαισίου για τη δομή και λειτουργία των Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, βρισκόμαστε σήμερα σε ένα κρίσιμο κατώφλι για την ελληνική ανώτατη εκπαίδευση. Διάχυτη είναι η πεποίθηση ότι αυτή διέρχεται βαθιά και χρόνια κρίση.

(GH)

(PE)

Οι διεθνείς συνθήκες απαιτούν από τις πολιτικές ηγεσίες να αναλάβουν την ευθύνη ενδεχομένων και το κόστος μιας εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης που τολμά να ανατρέψει για να κτίσει. Η πραγματική μεταρρύθμιση απαιτεί ειλικρίνεια, ρεαλισμό και τόλμη ώστε να μην περιορίζεται σε μικρές διαχειριστικές προσαρμογές.

Η μεταρρύθμιση, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν είναι λέξη κενή περιεχομένου. Η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας, η Κυβέρνηση του Κώστα Καραμανλή τολμά να κάνει πράξη τη μεταρρύθμιση. Το όραμά μας, το όραμα της Κυβέρνησης του Κώστα Καραμανλή είναι ΑΕΙ αυτοδιοικούμενα, ΑΕΙ αξιοκρατικά, ΑΕΙ εξωστρεφή, ΑΕΙ που να λειτουργούν με διαφάνεια, με αποτελεσματικούς εσωτερικούς ελέγχους και κοινωνική λογοδοσία, ΑΕΙ ανοικτά, ΑΕΙ στα οποία κατοχυρώνεται η ακαδημαϊκή ελευθερία στη διδασκαλία και την έρευνα καθώς και η ελεύθερη διακίνηση των ιδεών, ΑΕΙ τα οποία παράγουν γνώση μέσω της έρευνας, διαχέουν τη γνώση μέσω της διδασκαλίας και εφαρμόζουν την έρευνα στην καινοτομία, ΑΕΙ υψηλών ποιοτικών προδιαγραφών, ανταγωνιστικών στο διεθνές ακαδημαϊκό περιβάλλον. Ούτε η ποιότητα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι λέξη κενή περιεχομένου.

Σήμερα είκοσι πέντε χρόνια μετά την ψήφιση του νόμου-πλαίσου 1268/1982, όπως αυτός τροποποιήθηκε και εξειδικεύτηκε με πενήντα έξι νόμους, πολυάριθμα Προεδρικά Διατάγματα, υπουργικές αποφάσεις και εγκυκλίου είναι γεγονός αδιαμφισβήτητο ότι τα ΑΕΙ δεν εκπληρώνουν πλέον την αποστολή τους.

Εμείς, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, γνωρίζουμε ότι η ευθύνη της πολιτείας απέναντι στην κοινωνία συνίσταται αφ' ενός στο να χαράσσει τις κατευθυντήριες γραμμές και τους στόχους και αφ' ετέρου να δώσει πραγματική αυτοδιοίκηση στα ΑΕΙ για να τους πετύχουν πάντα σε συνδυασμό με την κοινωνική λογοδοσία για το έργο τους. Το σχέδιο νόμου που προτείνουμε δημιουργεί ακριβώς αυτό το πλαίσιο λειτουργίας για τα ΑΕΙ.

Οι σημαντικότερες καινοτομίες που εισάγονται με το νέο σχέδιο νόμου μπορούν να συνοψισθούν σε πέντε σημεία-κλειδιά. Αυτοδιοίκηση, κοινωνική λογοδοσία, διαφάνεια, ενίσχυση δημοκρατικών διαδικασιών, ενίσχυση της ποιότητας των σπουδών.

Αναλυτικά με το παρόν σχέδιο νόμου ενισχύονται οι δημοκρατικές διαδικασίες μέσω της άμεσης και καθολικής συμμετοχής της ακαδημαϊκής κοινότητας στην εκλογική διαδικασία για την ανάδειξη των οργάνων διοίκησης των ΑΕΙ.

Ενισχύεται ο θεσμός του ακαδημαϊκού ασύλου για την προάσπιση αποκλειστικά ακαδημαϊκών ελευθεριών. Θεσμοθετείται η σύνταξη από κάθε ΑΕΙ τετραετούς ακαδημαϊκού αναπτυξιακού προγράμματος. Θεσμοθετείται η υποχρέωση κατάρτισης εσωτερικού κανονισμού σε κάθε ΑΕΙ. Κάθε ΑΕΙ αποκτά τη δική του ταυτότητα.

Θεσμοθετείται η κατάργηση της αυθεντίας του ενός και μοναδικού δωρεάν συγγράμματος. Θεσμοθετείται η ενίσχυση της διαφάνειας στα ΑΕΙ για την εφαρμογή της αρχής της δημοσιότητας σε όλες τους τις δραστηριότητες. Θεσμοθετείται η κοινωνική λογοδοσία των ΑΕΙ. Θεσμοθετείται ο διορισμός των μελών ΔΕΠ αποκλειστικά με πράξη του πρύτανη. Θεσμοθετείται η οριοθέτηση του χώρου της ανώτατης εκπαίδευσης σύμφωνα με τις προδιαγραφές που θέτει το άρθρο 16 του Συντάγματος. Θεσμοθετείται η ουσιαστική στήριξη στους φοιτητές από ασθενέστερες οικονομικές τάξεις. Θεσμοθετείται η χορήγηση τίτλου σπουδών σε χρονικό διάστημα μικρότερο από την ελάχιστη διάρκεια σπουδών. Θεσμοθετείται η πρόβλεψη λειτουργίας ξενόγλωσσων προπτυχιακών προγραμμάτων σπουδών. Θεσμοθετείται ο εξορθολογισμός των διαδικασιών για την εκλογή των μελών ΔΕΠ ώστε να διασφαλίζεται όσο το δυνατόν μεγαλύτερη αξιοκρατία.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα μου επιτρέψετε να κάνω αναφορά σε μερικά σημεία του σχεδίου νόμου που θεωρώ ότι είναι και τα πιο σημαντικά. Θα ξεκινήσω από εκείνο που κατά την άποψή μου είναι και το πιο σημαντικό και αφορά στη ριζική αλλαγή στη διοίκηση των ΑΕΙ που θεσμοθετείται με το νέο σχέδιο νόμου που προτείνουμε.

Αποτελεί σταθμό στην ιστορία της ελληνικής ανώτατης εκπαίδευσης μετά το νόμο-πλαίσιο του 1982 η μετάβαση από το Πανεπιστήμιο των ομάδων στο Πανεπιστήμιο του συνόλου καθώς η νέα ρύθμιση της διαδικασίας εκλογής των αρχών διοίκησης των ΑΕΙ και των οργάνων διοίκησης των Τμημάτων προβλέπει την καθιέρωση του συστήματος της άμεσης και καθολικής συμμετοχής της ακαδημαϊκής κοινότητας.

Η διαπλοκή των ατομικών συμφερόντων του κομματισμού και της συναλλαγής στα πλαίσια του Πανεπιστημίου των ομάδων κατέληγε πάντοτε σε όφελος μιας συγκεκριμένης ομάδος και σε βάρος της συνοχής της ακαδημαϊκής κοινότητας. Επιτέλους, με το νέο νόμο φτιάχνουμε ένα Πανεπιστήμιο όπου μετέχουμε όλοι, φτιάχνουμε το Πανεπιστήμιο της νέας εποχής.

Μια άλλη σημαντική διάταξη του παρόντος νομοσχεδίου αφορά στο καθεστώς του πανεπιστημιακού ασύλου. Πιστεύω ότι σήμερα σε ένα σύγχρονο ευρωπαϊκό και δημοκρατικό κράτος όπως είναι η πατρίδα μας, η έννοια του ασύλου υπηρετεί μόνο τη συμβολική επιβεβαίωση της ιστορικής κατάκτησης της ελευθερίας του λόγου και της σκέψης στον ακαδημαϊκό χώρο. Με τη σχετική διάταξη αποσαφηνίζεται η κατοχύρωση του ακαδημαϊκού ασύλου για την προάσπιση αποκλειστικά ακαδημαϊκών ελευθεριών. Με τον τρόπο αυτό αποτρέπεται η κατάχρηση του ακαδημαϊκού ασύλου για πράξεις που δεν έχουν καμιά σχέση με την ακαδημαϊκή λειτουργία των ΑΕΙ. Οι αρμοδιότητες χειρισμού των σχετικών θεμάτων μεταφέρονται στο Πρυτανικό Συμβούλιο για τα Πανεπιστήμια και στο Συμβούλιο για τα ΤΕΙ, καθώς το σχήμα της επιτροπής ασύλου ως ειδικού αρμοδίου οργάνου αποδείχθηκε μέχρι σήμερα αναποτελεσματικό.

Σημαντική, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θεωρώ και τη διάταξη που αφορά στην κατάργηση της «αυθεντίας» του ενός και μοναδικού δωρεάν συγγράμματος που καθιερώθηκε με τον αναγκαστικό νόμο 96 στις 7 Αυγούστου του 1967. Έτσι πιστεύω ότι σπάει το μονοπώλιο του δωρεάν διανεμημένου καθηγητικού συγγράμματος και καθίσταται αποτελεσματικότερη και διαφανέστερη η εκπαιδευτική διαδικασία.

Οι διατάξεις που αφορούν στην υποχρέωση των ΑΕΙ να καταρτίσουν εσωτερικούς κανονισμούς και τετραετή ακαδημαϊκό αναπτυξιακό προγραμματισμό, ενισχύουν τη συνταγματικά κατοχυρωμένη πλήρη αυτοδιοίκηση των ΑΕΙ.

Και θα ήθελα να μου επιτρέψετε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ μια μικρή αναφορά στο Σύνταγμά μας. Το Σύνταγμά μας, αυτό που ισχύει σήμερα, δεν κατοχυρώνει την αυτονομία των ΑΕΙ την οποία πράγματι έχουν υιοθετήσει το Ιταλικό και το Ισπανικό Σύνταγμα και κακώς χρησιμοποιείται πολλές φορές στην Ελλάδα ο όρος «αυτονομία» αντί του όρου «αυτοδιοίκηση».

Σύμφωνα με το Ελληνικό Σύνταγμα τα ΑΕΙ μπορούν να θέτουν κανόνες δικαίου ως προς τη λειτουργία τους μόνο ύστερα από νομοθετική εξουσιοδότηση. Δεν μπορούν να παράγουν πρωτογενές δίκαιο. Και αυτό όφειλε να το γνωρίζει ο κ. Παπανδρέου όταν πρότεινε κάθε Πανεπιστήμιο να αποφασίζει μόνο του για τα όργανα διοίκησής του κ.λπ. Για να υπάρχει αυτή η δυνατότητα θα έπρεπε ήδη να έχουμε αναθεωρήσει το άρθρο 16 του Συντάγματος.

Αυτή είναι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, η πρότασή σας για την αυτοδιοίκηση των ΑΕΙ; Γιατί καταθέτετε πυροτεχνήματα αντί για προτάσεις;

(RG)

(1GH)

Με τη διάταξη που εμείς προτείνουμε, ενισχύεται ακόμη περισσότερο η αυτοδιοίκηση των Α.Ε.Ι., αλλά και η ιδιαίτερη φυσιογνωμία του κάθε Α.Ε.Ι. Έτσι, θα ισχύει η αρχή της διαφορετικότητας για κάθε Α.Ε.Ι., χωρίς όμως, να παραβιάζει την αρχή της ισότητας.

Τον πυρήνα της ακαδημαϊκής αυτοδιοίκησης των Α.Ε.Ι. αποτελεί η διάταξη που καθιστά τους πρυτάνεις αποκλειστικά υπευθύνους για το διορισμό των μελών ΔΕΠ, προβλέποντας για τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, ρόλο αποκλειστικά ελεγκτικό. Έτσι τα Α.Ε.Ι. αποκτούν αρμοδιότητες, αλλά και τις ευθύνες νομιμότητας που το Σύνταγμα προδιαγράφει γι' αυτά.

Τέλος, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, γίνεται πράξη η βασική πολιτική επιλογή της Κυβέρνησης για διαφάνεια στην Ανώτατη Εκπαίδευση, καθώς αφενός προβλέπει και εξειδικεύει την υποχρέωση των Α.Ε.Ι. για δημοσιοποίηση των εγγράφων της ακαδημαϊκής και διοικητικής τους λειτουργίας και αφετέρου -και αυτό είναι το κυριότερο, κατά την άποψή μου- ρυθμίζεται η κοινωνική λογοδοσία των Α.Ε.Ι. ενώπιον του αντιπροσωπευτικότερου οργάνου κοινωνικού ελέγχου, δηλαδή της Βουλής.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για εμάς είναι λυπηρό ότι τη μεταρρυθμιστική τόλμη που δείχνει η Κυβέρνηση του Κώστα Καραμανλή, δεν την δείχνουν όλες οι πολιτιστικές δυνάμεις. Ας μην ξεγελούν, όμως, τους εαυτούς τους, ας μην ξεγελούν την ελληνική κοινωνία, οι αλλαγές είναι πλέον ραγδαίες και εμείς δεν μπορούμε να εφησυχάζουμε σε παλιές βεβαιότητες στην ασφάλεια της απραξίας.

Ο George Berns διαπιστώνει ότι το μέλλον δεν είναι όπως παλιά. Πράγματι, το μέλλον που σχεδιάζουμε σήμερα πρέπει να περιέχει άλλα οράματα, άλλες αξίες, άλλους στόχους από ό,τι όταν σχεδιάζονταν εκπαιδευτικές μεταρρυθμίσεις στο παρελθόν. Η Αξιωματική Αντιπολίτευση παρέμεινε δυστυχώς εγκλωβισμένη στο φόβο του πολιτικού κόστους στα εσωκομματικά της προβλήματα, στο χρέος της να διαφωνεί, ανεξάρτητα με το περιεχόμενο της διαφωνίας. Η διαφωνία έχει γίνει αυτοσκοπός στην Αξιωματική Αντιπολίτευση, αλλά και τα κόμματα της Αριστεράς που στο παρελθόν μπόρεσαν πράγματι να ηγηθούν προτάσεων για κοινωνικές μεταρρυθμίσεις, σήμερα έχουν βουλιάξει στην παρελθοντολογία. Πού είναι οι μεγαλόστομες επαγγελίες της συναίνεσης για την παιδεία που γιατί δεν έγιναν πράξη;

Όλοι συμφωνούν, θεωρητικά βεβαίως, ότι πρέπει να ομονοήσουμε για το μέλλον που χτίζεται μέσα από την εκπαίδευση των νέων γενιών της πατρίδας μας και το υπόσχονται μάλιστα στον ελληνικό λαό. Τι κάνουν, όμως, οι συνάδελφοι της Αντιπολίτευσης στην πράξη; Εγκαταλείπουν το πεδίο της μάχης. Αποφεύγοντας τη μάχη, όμως, δεν αποφεύγουν την ήττα, φεύγουν ήδη ηττημένοι. Εμείς, όμως, δεν θα θυσιάσουμε το μέλλον στο όνομα συμβολικών μαχών. Η Κυβέρνηση αναλαμβάνει την ευθύνη να προχωρήσει, κοιτάζοντας μπροστά. Όσοι κοιτάζουν πίσω θα έχουν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τη μοίρα της γυναικάς που Λωτ. Θα γίνουν αγάλματα ακίνητα, ανίκανοι να παρακολουθήσουν την πορεία προς το μέλλον. Εμείς θα τους αφήσουμε, εκεί στη μέση του δρόμου, να αναλογίζονται την χαμένη τους ευκαιρία. Εμείς κοιτάζουμε μπροστά με αυτοπεποίθηση και αισιοδοξία και δίνουμε στην ελληνική νεολαία ελπίδα και σιγουριά. Αποτελεί χρέος μας, χρέος της Κυβέρνησης του Κώστα Καραμανλή απέναντι στην ελληνική κοινωνία, να διαμορφώσουμε με υπευθυνότητα, ένα σύγχρονο θεσμικό πλαίσιο για την ανώτατη εκπαίδευση που θα ανήκει σε όλους, χωρίς διακρίσεις.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειρογράμματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη Ψαρούδα): Ευχαριστούμε πολύ τον κ. Τσαλιδη.

Παρέλεια να σας ρωτήσω, κυρία Υπουργέ, αν έχετε να κάνετε αλλαγές νομοτεχνικές. Εάν έχετε, κάντε τες τώρα για να τις ακούσουν οι εισηγητές. ΜΑΡΙΕΤΤΑ ΓΙΑΝΝΑΚΟΥ (Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Η Κυβέρνηση αποδέχεται όσες παρατηρήσεις μπορεί να αποδεχτεί νομοτεχνικού χαρακτήρα που έγιναν από την Επιστημονική Επιτροπή της Βουλής και θέλω να τις ανακοινώσω τώρα, ώστε να μην ταλαιπωρηθούν και οι συνάδελφοι, αναφερόμενοι σε αυτές.

Επί του άρθρου 3 στην παράγραφο, 7 οποιαδήποτε συμπεριφορά αντίκειται στις διατάξεις για το ακαδημαϊκό άσυλο, καταλύει τις ακαδημαϊκές ελευθερίες και την ελεύθερη διακίνηση ιδεών και εφόσον κριθεί από το πρυτανικό συμβούλιο ότι παραβιάζει το άσυλο, τιμωρείται, μετά από έγκληση του συμβουλίου ή της Συγκλήτου. Μετά από έγκληση, είναι σαφές αυτό.

ΜΙΧΑΗΛ ΧΡΥΣΟΧΟΪΔΗΣ: Κυρία Υπουργέ, μπορείτε να το επαναλάβετε;

ΜΑΡΙΕΤΤΑ ΓΙΑΝΝΑΚΟΥ (Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Λέω, για το άσυλο στην παράγραφο 7 του άρθρου 3 που λέει ότι τιμωρείται με έξι μηνών φυλάκιση, ότι για να συμβεί αυτό, πρέπει να υπάρξει έγκληση ή του πρυτανικού συμβουλίου ή της Συγκλήτου. Δεν είναι αυτόματο. Επομένως, πρέπει να υπάρξει έγκληση.

Επί του άρθρου 4, η διάταξη είναι σαφής και δεν χρειάζεται οποιαδήποτε μεταβολή. Ιδιαίτερα η φράση «αποφάσεις ζωτικού ενδιαφέροντος» περιλαμβάνεται ήδη στο νόμο 2083/92 και δεν έχουν τεθεί ποτέ ζητήματα ερμηνείας.

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

Κυρία Πρόεδρε, θα παρακαλούσα να υπάρξει λίγη ησυχία, γιατί δεν θα ήθελα να θεωρηθεί, ότι ειπώθηκαν άλλα και έγιναν άλλα.

Επί του άρθρου 6 της παραγράφου 7, η αρμοδιότητα αυτή του γραμματέα προβλέπεται ήδη στις αρμοδιότητες του προϊστάμενου γραμματείας. Δεν είναι κάτι καινούριο.

Επί του άρθρου 7 παράγραφος 2, σε συνδυασμό με την παράγραφο 5 του άρθρου 5, προβλέπεται ήδη ότι οι πόροι για τη μισθοδοσία του προσωπικού και την κάλυψη λειτουργικών αναγκών και για τη φοιτητική μέριμνα καλύπτονται από την πολιτεία σε κάθε περίπτωση, ακόμη και αν με ευθύνη των Α.Ε.Ι., δεν υπάρξει τετραετές ακαδημαϊκό πρόγραμμα. Άρα, αυτό που θέτει το Επιστημονικό Συμβούλιο, λέγοντας, ότι πρέπει να υπάρξει η βασική χρηματοδότηση προβλέπεται ήδη ρητώς.

Επί του άρθρου 8 παράγραφος 1, η συμμετοχή του διοικητικού προσωπικού των Α.Ε.Ι. προβλέπεται ήδη. Ξέρω ότι από χρόνια έχει τεθεί και από την Επιστημονική Επιτροπή της Βουλής και από διάφορα όργανα, ότι δεν θα έπρεπε να συμμετέχει το διοικητικό προσωπικό. Όμως, προβλέπεται ήδη, θεωρούμε ότι είναι σωστό και προβλέπεται και σε πολλά Πανεπιστήμια της Ευρώπης. Επομένως, αυτό θα παραμείνει, ως έχει.

Επί του άρθρου 18, η τήρηση ιστοσελίδας από τα Α.Ε.Ι. και τα μέλη ΔΕΠ προβλέπεται ήδη στο άρθρο αυτό.

Επί του άρθρου 23 παράγραφος 1, ο έλεγχος νομιμότητας της προκήρυξης θέσης μέλους ΔΕΠ σημειώνουμε ότι γίνεται από το Ίδρυμα, θεωρώντας ως ίδρυμα, την προεργασία των διοικητικών υπηρεσιών και την εν συνεχεία έγκριση από τον πρύτανη. Επειδή, όμως, το επισημαίνει η επιστημονική Επιτροπή της Βουλής, θα τεθεί η λέξη «πρύτανης», αντί το «ίδρυμα», ώστε να μην έχουμε παρεξηγήσεις.

Επί του άρθρου 23 παράγραφος 3, η σχετική παράγραφος αφορά αντικατάσταση μόνο του τελευταίου εδαφίου της παραγράφου 3 του άρθρου 6Α του ν. 2083/1992 και επομένως, διατηρείται σε ισχύ η προβλεπόμενη διαδικασία δημοσιότητας. Δεν έχει καταργηθεί αυτή η διαδικασία, είναι επιπρόσθετη η διαδικασία δημοσιότητας, μέσω των ιστοσελίδων. Γι' αυτό το λόγο, όμως, είναι σκόπιμο να προστεθεί στο εδάφιο αυτό, η λέξη «επίσης» μετά τη λέξη «καταχωρίζεται», καθώς και η φράση «εφόσον κυκλοφορεί», προκειμένου, περί του επισημού εντύπου των πανεπιστημίων, αν και πρέπει να σας πω, ότι όλα τα πανεπιστήμια έχουν κάποιο επίσημο εσωτερικό έντυπο.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κυρία Πρόεδρε, έχω την αίσθηση ότι δεν ακούει κανείς. Νομίζω ότι είναι θέμα στοιχειώδους σεβασμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη Ψαρούδα): Σας ακούν οι περισσότεροι, κυρία Υπουργέ, απλώς μερικοί είναι άτακτοι.

ΜΑΡΙΕΤΤΑ ΓΙΑΝΝΑΚΟΥ (Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Επί του άρθρου 24 παράγραφος 1, όπως δέχεται και το Επιστημονικό Συμβούλιο της Βουλής, η συγκρότηση των εκλεκτορικών σωμάτων κατά το ένα τρίτο από μέλη ΔΕΠ άλλων τμημάτων ή άλλων Α.Ε.Ι., είναι απολύτως σύμφωνη με το Σύνταγμα, μεταξύ άλλων για τους ακολούθους λόγους:

Πρώτον, η συνταγματικά κατοχυρωμένη ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη Ψαρούδα): Κυρία Γιαννάκου, με συγχωρείτε, αλλά τώρα προτείνετε αλλαγές στα άρθρα, δεν αναπτύσσετε άλλες θέσεις, θα το κάνετε στην ομιλία σας. Επομένως, ξεκινάτε σας παρακαλώ από την αλλαγή που κάνετε στο άρθρο.

ΜΑΡΙΕΤΤΑ ΓΙΑΝΝΑΚΟΥ (Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κυρία Πρόεδρε, ασχολούμαι αποκλειστικά με τις παρατηρήσεις της Επιστημονικής Επιτροπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη Ψαρούδα): Όχι τώρα, δεν θα το κάνετε. Μόνο εάν υιοθετείτε και αλλάζετε ...

ΜΑΡΙΕΤΤΑ ΓΙΑΝΝΑΚΟΥ (Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Βεβαίως.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ: Πείτε μας ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη Ψαρούδα): Κύριε συνάδελφε, θα μοιραστούν. Αυτά θα δοθούν. Απλώς πρέπει να τα ανακοινώσει.

ΜΑΡΙΕΤΤΑ ΓΙΑΝΝΑΚΟΥ (Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κύριε συνάδελφε, μπορεί να μην σέβεστε τις απόψεις μας, αλλά πρέπει να σέβεστε το Κοινοβούλιο.

Επιβάλλεται, λοιπόν, για λόγους νομοτεχνικής αρτιότητας η αναδιατύπωση της ισχύουσας παραγράφου 3 του άρθρου 6Δ του ν. 2083, ώστε να προσαρμοστεί στην προτεινόμενη ρύθμιση. Γι' αυτό το λόγο αναδιατυπώνεται όλη η παράγραφος όπως ισχύει στο νόμο, απλά το «δεκαπέντε» γίνεται «δέκα», άπαξ και το ένα τρίτο του εκλεκτορικού σώματος προέρχεται από άλλα τμήματα, ή από άλλα πανεπιστήμια.

(ΜΛ)

(1RG)

Επί του άρθρου 24, παράγραφος 6, βεβαίως υπάρχει στο νόμο, αλλά επαναλαμβάνεται για αυτούς που έχουν βαθμό συγγενείας ακριβώς για λόγους ασφαλείας δικαίου.

Επί του άρθρου 25, παράγραφος 1, η λέξη «Ίδρυμα», όπως είπαμε, αντικαθίσταται με τη λέξη «Πρύτανη» και βεβαίως, επειδή ακριβώς η Επιτροπή θεωρεί ότι ο έλεγχος νομιμότητας αυτεπαγγέλτως εντός τριών ετών είναι μακρά περίοδος, ακριβώς γι' αυτό δεχόμεθα αυτό να γίνει ένα έτος.

Επί του άρθρου 26, παράγραφος 8, είναι προφανές ότι δεν μπορεί να εμποδίσει κάποιος κάποιον να διακόψει τη μερική απασχόληση και να επανέλθει στην πλήρη, αλλά για λόγους ασφαλείας δικαίου, προσθέτουμε τη λέξη «διαπιστωτική», πριν από τη λέξη «απόφαση».

Τέλος, επί του άρθρου 27 παράγραφος 4, πράγματι είναι ορθό να προστεθεί και η παράγραφος 3 στην αρχή του πρώτου εδαφίου αυτής της παραγράφου και να διαγραφεί το δεύτερο εδάφιο της ίδιας παραγράφου, ώστε η δήλωση ανάκλησης μέλους ΔΕΠ μερικής απασχόλησης να μην χρειάζεται έγκριση της γενικής συνέλευσης του τμήματος στο πλαίσιο του τετραετούς ακαδημαϊκού αναπτυξιακού προγραμματισμού.

Τέλος, επί του άρθρου 28, η Επιτροπή θα συντάξει...

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Αυτά είναι προειδοποιήσεις, είναι απόψεις; Τι απ' όλα τέλος πάντων;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Θα διανεμηθεί το κείμενο κύριε Πρόεδρε, και θα είναι σαφές.

ΜΑΡΡΙΕΤΑ ΓΙΑΝΝΑΚΟΥ (Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κύριε Πρόεδρε, προτείνει η Επιστημονική Επιτροπή της Βουλής ορισμένες νομοτεχνικές βελτιώσεις και τις αποδεχόμεθα. Αναγιγνώσκω τις βελτιώσεις. Περί αυτού πρόκειται.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ: Τις αναλύετε όμως και εμείς...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Αιτιολογεί τις βελτιώσεις. Δεν πειράζει.

ΜΑΡΡΙΕΤΑ ΓΙΑΝΝΑΚΟΥ (Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Η Επιτροπή θα συντάξει ενιαίο κώδικα νομοθεσίας για τα ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα με τροποποίηση και αναθεώρηση των ισχυουσών διατάξεων. Επομένως, η αναφορά που κάναμε στη σχετική παράγραφο 6 και όχι 7 του άρθρου 76 του Συντάγματος, είναι ορθή.

Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Με συγχωρείτε κυρία Υπουργέ, παραμένει η παράγραφος 6;

ΜΑΡΡΙΕΤΑ ΓΙΑΝΝΑΚΟΥ (Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Βεβαίως, διότι δεν πρόκειται περί κώδικος, δεν πρόκειται περί της παραγράφου 7, αλλά περί της παραγράφου 6.

(Στο σημείο αυτό η Υπουργός κυρία Μαρριέτα Γιαννάκου καταθέτει για τα Πρακτικά τις προαναφερθείσες νομοτεχνικές βελτιώσεις, οι οποίες έχουν ως εξής:

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ: Κυρία Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Να αναγγείλω το σχολείο που περιμένει ώρα, κύριε Παπαϊωάννου και αμέσως μετά θα σας δώσω το λόγο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην Έκθεση για τον «Ελληνισμό της Διασποράς», καθώς και στους λοιπούς χώρους του Μεγάλου της Βουλής πενήντα δύο μαθητές και μαθήτριες και τρεις συνοδοί καθηγητές από το Γ' Λύκειο Αμπελοκήπων Θεσσαλονίκης.

Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες)

Ορίστε κύριε Παπαϊωάννου έχετε το λόγο.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ: Κυρία Πρόεδρε, δεν θα έπαιρνα το λόγο, αλλά η κυρία Υπουργός μίλησε για σεβασμό του Κοινοβουλίου όταν κάποιοι συνάδελφοι, πολύ δικαιολογημένα, δεν μπορούσαν να καταλάβουν τι κάνει αυτή τη στιγμή. Έκανε ένα γενικό σχόλιο στην έκθεση της Επιστημονικής Υπηρεσίας της Βουλής, ενώ, κυρία Υπουργέ, σεβασμός στη Βουλή σημαίνει ότι έπρεπε αυτά που μας είπατε να μας τα είχατε ήδη μοιράσει, τι αλλάζετε και όχι πού συμφωνείτε και δεν διαφωνείτε, γιατί έτσι θα μπορούσαμε και εμείς να κάνουμε καλά τη δουλειά μας.

Σε κάθε περίπτωση, για να προχωρήσουμε τη συζήτηση παραπέρα, παρακαλώ σε μια ώρα από τώρα να μας έρθουν αυτά τα κείμενα, διότι οι συνάδελφοι δεν θα μπορούν να τοποθετηθούν.

ΜΑΡΡΙΕΤΑ ΓΙΑΝΝΑΚΟΥ (Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Βεβαίως θα διανεμηθούν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Ναι, κύριε Παπαϊωάννου, το είπε ήδη. Τα καταθέτει στα Πρακτικά η κυρία Υπουργός και θα διανεμηθούν αμέσως.

Πάντως, έκανε και αιτιολόγηση των παρατηρήσεων της Επιτροπής που δέχθηκε. Δεν χάθηκε ο κόσμος γι' αυτό.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ: Ότι δεν τις απορρίπτει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Όχι, ότι δέχθηκε αιτιολόγησε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΛΑΒΑΝΟΣ (Πρόεδρος του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς): Κυρία Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Επί των παρατηρήσεων; Ορίστε έχετε το λόγο.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΛΑΒΑΝΟΣ (Πρόεδρος του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς): Κυρία Πρόεδρε, καταρχήν θα ήθελα να σας παρακαλέσω να είστε στον ίδιο βαθμό αυστηρή με όλους τους παρεμβαίνοντες, διότι ουσιαστικά είδαμε ότι η Υπουργός μπήκε σε συζήτηση επί της αρχής, αναφερόμενη και σε παρατηρήσεις της Επιστημονικής Επιτροπής της Βουλής, τις οποίες δεν δέχθηκε.

Με την ευκαιρία όμως, το μείζον θέμα στο οποίο αναφέρθηκε και η Υπουργός, είναι το θέμα του εάν το νομοσχέδιο αυτό είναι σύμφωνο με το Σύνταγμα. Οι τρεις βασικές παρατηρήσεις της Επιστημονικής Επιτροπής της Βουλής και διακεκριμένων συνταγματολόγων που έχουν γίνει, δηλαδή ότι το άρθρο για το άσυλο έρχεται σε σύγκρουση με το άρθρο 7 του Συντάγματος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Σας παρακαλώ, κύριε Πρόεδρε, κάνετε αγόρευση ουσίας.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΛΑΒΑΝΟΣ (Πρόεδρος του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς): Να ολοκληρώσω, κυρία Πρόεδρε. Δεν κάνω αγόρευση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Με συγχωρείτε, όλοι οι άλλοι συνάδελφοι μίλησαν επί της διαδικασίας και επί των παρατηρήσεων.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΛΑΒΑΝΟΣ (Πρόεδρος του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς): Κυρία Πρόεδρε, με τα ίδια μέτρα και σταθμά που αντιμετωπίσατε την Υπουργό, που αναφερόταν σε δεκάδες παρατηρήσεις της Επιστημονικής Επιτροπής της Βουλής, της οποίες δεν δέχεται και εξηγούσε, να δείξετε και απέναντί μας.

Εγώ θα ήθελα να σας ζητήσω με αυτή την ευκαιρία, να τεθεί άμεσα σε εφαρμογή το άρθρο 100 του Κανονισμού και να τεθεί σε συζήτηση και ψηφοφορία το θέμα της συνταγματικότητας του νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Όταν αγορεύσετε κύριε Πρόεδρε, επί της αρχής θα το θέσετε. Τώρα, δεν έχουμε μπει καν στη συζήτηση επί της αρχής.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΛΑΒΑΝΟΣ (Πρόεδρος του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς): Το θέτω τώρα, κυρία Πρόεδρε. Έχω το δικαίωμα. Πήρα το λόγο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Ο Εισηγητής του ΠΑ.ΣΟ.Κ...

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΛΑΒΑΝΟΣ (Πρόεδρος του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς): Κυρία Πρόεδρε, δεν μπορείτε να παραβιάζετε τον Κανονισμό. Το άρθρο 100...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Με συγχωρείτε κύριε Αλαβάνο, δεν παραβιάζεται. Από την αρχή θέτετε τον Κανονισμό.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΛΑΒΑΝΟΣ (Πρόεδρος του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς): Το άρθρο 100, προβλέπει ότι κάθε Βουλευτής και πολύ περισσότερο όταν είναι Πρόεδρος Κοινοβουλευτικής Ομάδας, μπορεί να θέσει θέμα συνταγματικότητας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Ναι, όταν γίνεται συζήτηση επί της αρχής και ομιλεί. Τώρα που θα μιλήσει ο Εισηγητής σας να θέσει θέμα συνταγματικότητας και θα αντιμετωπιστεί όπως προβλέπει ο Κανονισμός.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΛΑΒΑΝΟΣ (Πρόεδρος του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς): Αυτά, κυρία Πρόεδρε, είναι ο δικός σας Κανονισμός.

Κυρία Πρόεδρε, σας ζητώ να εφαρμόσετε το άρθρο 100.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Ο κ. Νάσος Αλευράς έχει το λόγο.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΑΛΕΥΡΑΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είχα την ευκαιρία και στην Επιτροπή να ξεκινήσω λέγοντας πώς η υποτιθέμενη μεταρρύθμιση την οποία σήμερα συζητάμε, μου θυμίζει ένα θεατρικό έργο από το θέατρο του παραλόγου, το «Περιμένοντας τον Γκόντο», του Σάμιουελ Μπέκετ. Είναι η ιστορία με δύο πρωταγωνιστές που κάθονται κάτω από ένα δέντρο, οικτίζουν τη ζωή τους και περιμένουν να τους σώσει ο κ. Γκόντο που δεν εμφανίζεται ποτέ, γιατί δεν έρχεται ποτέ. Έτσι ακριβώς είναι και οι μεταρρυθμίσεις με την Κυβέρνηση Καραμανλή. Τις συζητάμε όλοι, τις περιμένουν όλοι, αλλά δεν έρχονται ποτέ. Δεν έρχονται ποτέ γιατί πίσω από αυτές δεν υπάρχει μια Κυβέρνηση με σχέδιο. Αντίθετα υπάρχει μια Κυβέρνηση η οποία αντιπολιτεύεται το μέλλον και υπερασπίζεται το παρελθόν.

Με την έννοια αυτή, το νομοσχέδιο που σήμερα συζητάμε θα μπορούσε να είναι από μόνο του μια αυθεντική αφιέρωση στα τρία χρόνια διακυβέρνησης της χώρας από τη Νέα Δημοκρατία. Τρία χρόνια χωρίς ουσιαστικές αλλαγές, χωρίς μεταρρυθμιστικό σχέδιο, χωρίς δεσμεύσεις που να ανοίγουν το δρόμο στο μέλλον.

Η Κυβέρνηση με την πολιτική της μέσα σε τρία χρόνια βύθισε τη χώρα στις κοινωνικές εντάσεις και στην οξυτήτα, δημιούργησε νέες ανισότητες και έφερε νέες αδικίες.

Τα ίδιο σκηνικό βιώνουμε σήμερα στους δρόμους, το ίδιο σκηνικό ζούμε σήμερα στα Πανεπιστήμια. Η πανεπιστημιακή κοινότητα, με αποκλειστική ευθύνη αυτής της Κυβέρνησης και εξαιτίας αυτής της ανύπαρκτης πολιτικής, έχει βυθιστεί στην ένταση, στην αντιπαράθεση. Κλείνουμε έτσι δυστυχώς το δρόμο σε ένα σχεδιασμό που θα περικλείει τις αγωνίες των νέων ανθρώπων και θα τους προσφέρει καινούριες ευκαιρίες.

Τι ακριβώς είναι το νομοθετικό πλαίσιο το οποίο σήμερα συζητάμε; Είναι ένα άθροισμα λεπτομερειακών ρυθμίσεων που δεν αποτελούν ασφαλώς νόμο-πλαίσιο, αλλά ένα νόμο-πλασιέ των κυβερνητικών παρεμβάσεων στο χώρο της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης.

Η Κυβέρνηση, με ευθύνη γιατί εξαιτίας μικροπολιτικών σχεδιασμών νομοθετεί, δεν δίνει χρόνο πλέον στο διάλογο, δεν αναζητά τη συνεννόηση και τη συναίνεση, όπως τη ζητάει η πανεπιστημιακή κοινότητα, αλλά βιάζεται να κλείσει τη συζήτηση όπως-όπως για να υπηρετήσει αποκλειστικά τις εκλογικές της επιδιώξεις.

(PN)

(1ML)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πιστεύω ότι όποιος καλόπιστος πολίτης και όποιος καλόπιστος ακροατής μέσα σε αυτή την Αίθουσα θελήσει να διακριβώσει την επιτυχία της νομοθετικής παρέμβασης που σήμερα συζητάμε, δεν έχει να ανακαλύψει την Αμερική παρά να συγκρίνει αυτό το οποίο σήμερα προτείνει η κυβέρνηση, με το θεσμικό πλαίσιο που ισχύει σε σειρά ευρωπαϊκών χωρών και στις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής, ακόμα και στη Κίνα και την Ινδία. Να δει δηλαδή ποιο είναι το θεσμικό πλαίσιο με βάση το οποίο δουλεύουν τα πανεπιστήμια σε άλλες χώρες και να το συγκρίνει με το νόμο που καταθέτει σήμερα η κυβέρνηση. Θα διαπιστώσει ότι το σχέδιο νόμου είναι ένα άθροισμα τόσων λεπτομερειακών και εξειδικευμένων ρυθμίσεων, που είναι βέβαιο ότι δεν μπορεί να εφαρμοστεί και δεν μπορεί να φέρει αποτελέσματα. Είναι ένα σχέδιο, σε αντίθεση με την πανεπιστημιακή κοινότητα. Της το λένε όλοι οι φορείς της πανεπιστημιακής κοινότητας, με τον ένα ή τον άλλο τρόπο, λιγότερο κομπά ή περισσότερο κομπά. Η ουσία είναι μία, ότι αυτό το θεσμικό πλαίσιο είναι σε πλήρη αντίθεση με όσα ισχύουν στον υπόλοιπο κόσμο.

Αν δείτε –και είχαμε την ευκαιρία πολλές φορές στους προηγούμενους μήνες να το δούμε– όλα τα διεθνή κείμενα, τα οποία κυκλοφορούν αυτή τη στιγμή για τα ζητήματα της ανώτατης εκπαίδευσης, εστιάζονται σε πέντε ζητήματα. Είτε είναι κείμενα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, είτε είναι η Ένωση των ευρωπαϊκών πανεπιστημίων, είτε είναι κείμενα προβληματισμού τα οποία κατατίθενται σε διάφορες χώρες, έχουν πέντε βασικούς άξονες, θέτουν πέντε βασικά ζητήματα. Ποια είναι αυτά; Πρώτον, ενίσχυση της αυτονομίας. Δεύτερον, ενίσχυση της χρηματοδότησης. Τρίτον, ενίσχυση της οριζόντιας κινητικότητας στο εσωτερικό της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Τέταρτον, ενίσχυση των δαπανών για την έρευνα. Και πέμπτον, αύξηση της πρόσβασης.

Εάν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, διαβάσουμε το νομοσχέδιο, θα διαπιστώσουμε ότι έχει την παγκόσμια πρωτοτυπία να είναι ένα θεσμικό πλαίσιο, το οποίο φιλοδοξεί να ρυθμίσει από τις εβδομάδες διδασκαλίας των μαθημάτων, μέχρι τον τρόπο εξέτασής τους.

Μα, πού στον κόσμο αλλού, υπάρχει νόμος ο οποίος να ρυθμίζει αυτά τα ζητήματα; Το θέλαμε επιτέλους να το ακούσουμε από αυτούς που εισηγούνται τη ψήφισή του και κυρίως από την Υπουργό Παιδείας. Αν διαβάσει κανένας αυτό το νόμο, θα διαπιστώσει ότι στα πέντε αυτά βασικά ζητήματα, δεν υπάρχει καμία ουσιαστική δέσμευση ή αναφορά. Υπάρχει καμία δέσμευση για το ζήτημα της χρηματοδότησης για παράδειγμα;

Σας διαβάζω. Και βεβαίως θέλω να επαναλάβω τη δέσμευση σταδιακής αύξησης των κρατικών δαπανών για την παιδεία στο 5% μέσα στην τετραετία. Δεν είναι, σπεύδω να σας προλάβω, δεν είναι απόσπασμα από το πρόγραμμα του ΠΑ.ΣΟ.Κ. που κατατέθηκε πριν από λίγες ημέρες. Είναι απόσπασμα από την τοποθέτηση του σημερινού Πρωθυπουργού που έκανε στις 8 Νοεμβρίου 2004 μετεκλογικά στη Βουλή. Έχετε δει καμία δέσμευση με βάση αυτό το νομοσχέδιο, για να φθάσουμε στο 5% μέσα στην τετραετία; Μέσα στην τριετία, αντίθετα, σύμφωνα με τα δικά σας στοιχεία, η χρηματοδότηση για την παιδεία έχει μειωθεί από το 3,61% του ΑΕΠ στο 3,49%. Είναι αυτό αξιοπιστία πολιτική; Είναι αυτό προγραμματισμός; Είναι αυτό προγραμματική συνέπεια; Το προεκλογικό σας πρόγραμμα και οι ανέξοδες εξαγγελίες σας καγχάζουν σήμερα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι της πλειοψηφίας. Αντί να ανταποκριθείτε, έστω στοιχειωδώς, σε αυτά τα οποία υποσχεθήκατε, μειώσατε τις χρηματοδοτήσεις, μειώσατε τις θέσεις στη τριτοβάθμια εκπαίδευση και σήμερα, με το νομοσχέδιο αυτό, μειώνετε τις προσδοκίες των νέων ανθρώπων.

Η μέση ελληνική οικογένεια βλέπει με απόγνωση και αγωνία ταυτόχρονα, το εκπαιδευτικό σύστημα στην Ελλάδα να μη μπορεί να ανταποκριθεί στις προσδοκίες της. Οι δαπάνες αυξάνονται κατακόρυφα, οι προσδοκίες μειώνονται δραματικά. Γιατί συμβαίνει αυτό; Τι έχει να απαντήσει σήμερα η Υπουργός Παιδείας, η οποία με τους χειρισμούς της έχει πετύχει, τους τελευταίους μήνες, τα πανεπιστήμια να έχουν δουλέψει, τα περισσότερα εξ αυτών, μόλις δύο-τρεις εβδομάδες; Τι έχει να απαντήσει στους νέους ανθρώπους, τους οποίους προεκλογικά κανάκευε η κυβέρνηση με τα λόγια τα μεγάλα, όταν

αντιμετωπίζουν το φάσμα της ανεργίας και της ερεοπαασχόλησης, εξαιτίας της αδυναμίας της κυβέρνησης να ανταποκριθεί στις δεσμεύσεις της; Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέλω να τονίσω όμως και ένα άλλο μεγάλο ζήτημα. Ποτέ στο παρελθόν, κυβέρνηση δεν έτυχε του προνομίου το οποίο απήλαυσε αυτή η κυβέρνηση, να έχει μία αντιπολίτευση με διάθεση για συνεννόηση, με διάθεση για συναίνεση, για να αναζητήσει μιας κοινής λύσης. Όταν ο Πρόεδρος του ΠΑ.ΣΟ.Κ. σας πρότεινε το δημοψήφισμα, τον ειρωνευτήκατε. Όταν σας πρότεινε ένα συγκεκριμένο πλάνο για τη σταδιακή αύξηση των δαπανών, του είπατε πού θα βρει τα λεφτά. Ποτέ άλλοτε η αντιπολίτευση δεν πήρε μέρος σε ένα διάλογο, όπως κάναμε εμείς στην επιτροπή μορφωτικών υποθέσεων, για το παρόν και το μέλλον της εκπαίδευσης. Σας θυμίζω ότι επί των ημερών σας η Νέα Δημοκρατία αρνήθηκε να συμμετάσχει έστω και σε μία συνεδρίαση διακομματικού χαρακτήρα για το μέλλον της ανώτατης εκπαίδευσης. Με κομματική αλαζονεία σήμερα αναλώνετε το κεφάλαιο το οποίο σας προσφέραμε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τα προβλήματα στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, δε χωρά καμία αμφιβολία ότι είναι υπαρκτά. Είναι υπαρκτά και χρειάζεται μεγάλος και σκληρός αγώνας, προκειμένου να αντιμετωπιστούν. Η ευθύνη της κυβέρνησης είναι ότι αντί σήμερα να συζητάμε ή να έχουμε καλύτερα εξασφαλίσει μια ευρύτατη βάση συνεννόησης για την αντιμετώπιση αυτών των προβλημάτων, έρχεται με ένα νομοσχέδιο, το οποίο απαντά μονάχα σε εκλογικούς σχεδιασμούς, χωρίς δυνατότητα να εμπνεύσει τη νέα γενιά για το μέλλον. Μ' αυτό τον τρόπο αντιπαράκειται στους νέους ανθρώπους, που με την αγωνία τους βρίσκονται στους δρόμους για πολύ μεγάλο διάστημα. Οι ευθύνες είναι βαριές. Με το νέο νόμο, στην ουσία τα μεγάλα ζητήματα δεν αντιμετωπίζονται. Δεν αντιμετωπίζονται τα προβλήματα τα οποία δημιουργεί η ίδια η εκπαιδευτική πολιτική της κυβέρνησης.

Θα μου επιτρέψετε να επισημάνω τα σημαντικότερα από τα ειδικά θέματα που έχουμε να επισημάνουμε. Στα τεχνολογικά εκπαιδευτικά ιδρύματα, το νομοσχέδιο δεν προσφέρει καμία ουσιαστική πρόνοια. Δεν προβλέπει τη δυνατότητα διεξαγωγής μεταπτυχιακών από τα Τ.Ε.Ι. Δεν αναφέρει τίποτε στο πολύκροτο κεφάλαιο των επαγγελματικών δικαιωμάτων, δεκαοκτώ από τα οποία, σε κρίσιμες ειδικότητες παραμένουν σε εκκρεμότητα για τρία χρόνια. Στο ζήτημα του ασύλου, ακούσαμε πριν από λίγο την κυβέρνηση, να αναμασά το περιεχόμενο της διάταξής της, λες και η παρατήρηση της επιστημονικής υπηρεσίας της Βουλής, δεν έτυχε καμιά ουσιαστικής επεξεργασίας από το Υπουργείο Παιδείας.

Μας είπε προηγουμένως η Υπουργός ότι η διάταξη που υπάρχει, έχει μία αναφορά ότι η έγκληση γίνεται μετά από απόφαση του πρυτανικού συμβουλίου. Αναρωτιέμαι, η διάταξη αυτή, όπως την μνημόνευσε η Υπουργός, είναι μια διάταξη δικονομικού χαρακτήρα. Η επιστημονική υπηρεσία της Βουλής, σας λέει κάτι απλό, ότι κάνετε ένα ιδιώνυμο αδίκημα στην ουσία χωρίς να το εξειδικεύετε. Και με βάση τη βασική αρχή που ισχύει στο σεβασμό των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και στο ποινικό δίκαιο, δεν μπορεί να θεσπίζετε αδικήματα με τέτοια αφόρητη ευρύτητα. Είναι αφόρητη για το κράτος δικαίου, η ευρύτητα με την οποία θεσμοθετείτε σήμερα για το άσυλο. Καθιερώνεται ένα ιδιώνυμο αδίκημα, το οποίο δεν υπάρχει πουθενά αλλού και μόνο για το πανεπιστήμιο, λες και το πανεπιστήμιο είναι ένας ιδιαίτερος χώρος στον οποίο χρειαζόμαστε να εφεύρουμε μία ποινική νομοθεσία.

Δε χωρά καμία αμφιβολία ότι υπάρχουν προβλήματα σήμερα με το άσυλο. Καμία αμφιβολία δεν υπάρχει σ' αυτό και το ΠΑ.ΣΟ.Κ. δεν το αρνήθηκε. Αρνείται όμως να κερδίσετε πίσω από τεχνάσματα και τερτίπια τα οποία απευθύνονται μονάχα στη κοινή γνώμη για να χαϊδέψουν αυτά, με μία ρύθμιση η οποία δεν μπορεί να εφαρμοστεί.

Προχωράμε στο ζήτημα των εσωτερικών κανονισμών. Οι εσωτερικοί κανονισμοί είναι το εργαλείο το οποίο θα προσφέρει την ακαδημαϊκή πρόοδο σε κάθε ίδρυμα. Σε όλο τον κόσμο, σε όλα τα σοβαρά πανεπιστήμια, οι εσωτερικοί κανονισμοί ρυθμίζουν με αποφάσεις των πανεπιστημίων, όλα τα βασικά ζητήματα σπουδών. Στην Ελλάδα, με το νομοσχέδιο το οποίο σήμερα συζητάμε, έρχεται ο νόμος να καθορίσει με το νόμο για όλα τα βασικά ζητήματα σπουδών.

Είχα την ευκαιρία να πω ότι με το άρθρο 4 για τους εσωτερικούς κανονισμούς του νέου νομοσχεδίου η Νέα Δημοκρατία πάει πολύ πίσω από το νόμο 2083/92, το δικό της νόμο, ο οποίος έδινε τη δυνατότητα στα πανεπιστήμια, σε μια σειρά από ζητήματα που σήμερα ρυθμίζονται με νόμο, να τα ρυθμίζουν τα πανεπιστήμια με τους εσωτερικούς κανονισμούς.

(ΧΑ)

(1PN)

Και αναρωτιέμαι στο όνομα ποιας –εντός εισαγωγικών– αυτονομίας η Κυβέρνηση αποφασίζει να μας πάει τόσο πίσω.

Στον ακαδημαϊκό προγραμματισμό ο τετραετής προϋπολογισμός έχει νόημα και θα είχε περιεχόμενο, αν αντιστοιχιζόταν με έναν προγραμματισμό αντίστοιχου χρονικού εύρους από την Κυβέρνηση. Τι προγραμματισμό μπορεί να κάνει ένα πανεπιστήμιο σε βάθος τεσσάρων ετών, όταν δεν γνωρίζει ποια χρήματα είναι αποφασισμένη η Κυβέρνηση να διαθέσει για το πανεπιστήμιο και για την εκπαίδευση γενικότερα; Πως μπορεί να κάνει έναν ουσιαστικό προγραμματισμό για αυτά τα ζητήματα;

Επίσης, με τη διάταξη αυτή για τον ακαδημαϊκό προγραμματισμό δημιουργείται μια βιομηχανία γραφειοκρατίας με το Υπουργείο Παιδείας. Κάθε χρόνο τα πανεπιστήμια είναι υποχρεωμένα να υποβάλουν ετήσιους απολογισμούς. Ένα κράτος δικαίου θα όφειλε τουλάχιστον με τον νόμο αυτό να προσδιορίζει τα κριτήρια με βάση τα οποία το Υπουργείο Παιδείας εγκρίνει ή απορρίπτει τους ετήσιους απολογισμούς. Κανένα κριτήριο δεν υπάρχει στον νόμο. Αντίθετα, υπάρχει αυτό το ετήσιο δούλεμα και λαβείν ανάμεσα στα πανεπιστήμια και το Υπουργείο, το οποίο θα προσθέσει γραφειοκρατία.

Οι βιβλιοθήκες. Καμία ουσιαστική αξιοποίηση της νέας τεχνολογίας, έτσι ώστε να προχωρήσουμε προς τις ηλεκτρονικά οργανωμένες βιβλιοθήκες.

Απέναντι σε αυτά, ο Πρόεδρος του ΠΑ.ΣΟ.Κ. Γεώργιος Παπανδρέου, με αίσθημα ευθύνης προσήλθε την ύστατη ώρα στην Επιτροπή, για να επαναφέρει τις προτάσεις του για την ενίσχυση της αυτονομίας, για την ενίσχυση της δυνατότητας των πανεπιστημίων με εσωτερικούς κανονισμούς να ρυθμίζουν τα ζητήματα τα οποία τα αφορούν και με βασικό εργαλείο την αξιολόγηση να δώσουμε τη δυνατότητα στα πανεπιστήμια να ατενίσουν με μεγαλύτερη εμπιστοσύνη στις δυνάμεις τους, το μέλλον.

Δεν νομίζω ότι χρειάζονται περισσότερες αποδείξεις ότι το νομοσχέδιο αυτό είναι αναποτελεσματικό και θα μείνει στην πράξη ανεφάρμοστο. Γι' αυτό και το ΠΑ.ΣΟ.Κ. το καταψηφίζει.

Θέλω να τονίσω όμως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι –και με αυτό να κλείσω– ότι τα τρία χρόνια, που έχουν περάσει με αυτήν την Κυβέρνηση χωρίς ουσιαστικό έργο στον τομέα της εκπαίδευσης, είναι δυστυχώς χρόνος πολύς. Τον αναλώσατε, κυρίες και κύριοι της Κυβέρνησης, αποφεύγοντας μια δημιουργική –εντός εισαγωγικών– αναμέτρηση με το μέλλον. Ο κύκλος σας κλείνει με τον ίδιο τρόπο που ξεκίνησε, με την επιστροφή στο παρελθόν, αντί για την διεκδίκηση του μέλλοντος, με την επιστροφή στις υποσχέσεις αντί για το δημιουργικό έργο. Παραλάβετε την εκπαίδευση σε κίνηση και τα πανεπιστήμια ανοικτά. Παραδίστε την εκπαίδευση σε ακινησία και τα πανεπιστήμια κλειστά. Έχετε εγκλωβιστεί ανάμεσα στην παρελθοντολογία και στην υποσχεσιολογία. Όμως, το παρόν είναι εκείνο το οποίο κρίνει τη δημιουργική ευθύνη και το παρόν της δικής σας πολιτικής είναι εκεί που συντρίβονται οι ελπίδες και οι προσδοκίες των νέων ανθρώπων.

Καταλαβαίνω βεβαίως, κύριοι της Πλειοψηφίας, ότι δεν είναι καθόλου κοπιαστικό, έτσι όπως τρία χρόνια κάνετε, να πολιτεύεστε περιπλανώμενοι ανάμεσα στο παρελθόν και το μέλλον. Γιατί στο παρελθόν άλλοι κουράστηκαν για να κάνουν την Ελλάδα καλύτερη και στο μέλλον άλλοι είναι εκείνοι που θα αγωνιστούν, για να διορθώσουν τις επιπτώσεις από τη δική σας μηδενική αποτελεσματικότητα.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑ.ΣΟ.Κ.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Ευχαριστούμε πολύ.

Το λόγο έχει ο Ειδικός Αγορητής του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Γεώργιος Χουρμουζιάδης.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΟΥΡΜΟΥΖΙΑΔΗΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Η κατάσταση που επικρατεί στο χώρο της Ανώτατης Εκπαίδευσης και που συνηθίσαμε για λόγους αλληλοκατανόησης να την χαρακτηρίζουμε ως κρίση έχουμε καταλάβει όλοι ότι είναι η απόλυτη αντανάκλαση της κοινωνικής κρίσης, όπως αυτή αναπτύσσεται σε όλα σχεδόν τα πεδία της καθημερινής μας ζωής. Και κάνει πολύ μεγάλο λάθος η Κυβέρνηση να αντιμετωπίζει την κρίση αυτή ως αυτόνομο φαινόμενο, ως ένα φαινόμενο του οποίου οι αιτίες βρίσκονται στους αιώνιους φοιτητές, στους απειθαρχούς φοιτητές, στις απειθαρχες μειοψηφίες, στο ασύδδοτο άσυλο, στους κουκουλοφόρους, στις φωτιές, στις μολότοφ, ενώ γνωρίζει πολύ καλά, όπως το γνωρίζουμε όλοι, ότι η κρίση στα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα στο χώρο της έρευνας που διεξάγεται –όση και εάν διεξάγεται και πραγματοποιείται μέσα σε αυτό– έχει ως αιτία την υποταγή των Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων στην γνωστή πολιτική λογική της Λισσαβόνας, που θέλει τη γνώση που παράγεται στα πανεπιστήμια, την έρευνα είτε είναι βασική είτε εφαρμοσμένη να υπηρετεί τις νέες αξίες της κοινωνίας που είναι ο ανταγωνισμός, που είναι η επιχειρηματικότητα, που στην ουσία είναι η σύγκρουση ανάμεσα σε κράτη, ανάμεσα σε ανθρώπους, ανάμεσα σε ομάδες ανθρώπων. Και φυσικά μέσα στο περιβάλλον αυτής της κατάστασης, αυτής της υποταγής, αντί να βελτιωθεί η σχέση της Ανώτατης Εκπαίδευσης με

την κοινωνία και να αναβαθμιστεί ο ρόλος που πρέπει να παίξει για την αντιμετώπιση των αναγκών της, τείνει να πάρει τη μορφή της εξάρτησης η αποκλειστική της σχέση με τις μεγάλες επιχειρήσεις και τις δικές τους ανάγκες.

Και η διαπίστωση αυτή, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν είναι το ιδεολογικό περιεχόμενο μιας θεωρητικής περιγραφής. Είναι πάρα πολύ εύκολο να το διαπιστώσει όποιος από εμάς θέλει να σκύψει στα πράγματα του πανεπιστημίου, της Ανώτατης Εκπαίδευσης και ιδιαίτερα σε πέντε πεδία. Πρώτο πεδίο: Η τάση ανατροπής του δημόσιου χαρακτήρα των Α.Ε.Ι. και η ίδρυση Ιδιωτικών Ιδρυμάτων και μάλιστα μετά από την Αναθεώρηση του άρθρου 16 του Συντάγματος. Δεύτερο πεδίο: Η βαθμιαία μείωση των κρατικών χρηματοδοτήσεων προς τα Α.Ε.Ι., ώστε να τους στερείται η δυνατότητα αναβάθμισης των εκπαιδευτικών και ερευνητικών τους δραστηριοτήτων και σε πολλά από αυτά να τους στερείται ακόμη και η δυνατότητα της απρόσκοπτης λειτουργίας τους. Πρόκειται για πανεπιστήμια που δεν έχουν ακόμη να πληρώσουν το ηλεκτρικό, το νερό, την καθαριότητά τους. Τρίτο πεδίο: Η αντιεπιστημονική συρρίκνωση της διάρκειας των σπουδών, όπως τελικά προτείνεται από την περιφθονη διακήρυξη της Μπολόνια. Τέταρτο πεδίο: Η μετάλλαξη της γνώσης σε ανταλλακτική αξία με τη μορφή της πεπερασμένης κατάρτισης ύστερα από τη μετατροπή των επιστημονικών αντικειμένων σε γνωστικά υποκείμενα ευκαιριακών εξειδικεύσεων. Τέλος, το πέμπτο πεδίο, που το ορίζει ο περιορισμός της πρόσβασης των λαϊκών στρωμάτων στον χώρο της Ανώτατης Εκπαίδευσης εξαιτίας της κείρας ανατροπής του δημόσιου και δωρεάν χαρακτήρα της.

Αυτήν ακριβώς την κρίση όχι μόνο δεν την απέτρεψαν, αλλά αντίθετα την μεγέθυναν οι εκπαιδευτικές πολιτικές που άσκησαν και ασκούν τα δύο μεγάλα κόμματα, το καθένα βέβαια με τον τρόπο του, με διαφορετικά επιχειρήματα και με τον ίδιο ισχυρισμό που θέλει και ήθελε να χαρακτηρίζει τις πολιτικές αυτές σαν μεταρρύθμιση, ενώ στην ουσία τους αποτελούσαν και αποτελούν σκόπιμες ρυθμιστικές παρεμβάσεις, οι πιο πολλές από τις οποίες, εξυπηρετούσαν και εξυπηρετούν τις κομματικές ανάγκες των κυβερνήσεων.

(ST)

(1XA)

Το ίδιο ακριβώς συμβαίνει και με το νόμο – πλαίσιο που συζητάμε και που χαρακτηρίζεται από την Κυβέρνηση σαν καίρια μεταρρυθμιστική παρέμβαση στην ανώτατη εκπαίδευση, ενώ στην πραγματικότητα οι βασικές αλλαγές που επιδιώκει είναι:

Πρώτον, η κατάργηση του ασύλου με τον περιορισμό του στις αίθουσες διδασκαλίας και στα εργαστήρια. Εμείς πιστεύουμε πως η ουσία του ασύλου δεν είναι το ποιος παίρνει την απόφαση να αρθεί το άσυλο, αλλά τι ακριβώς ο νόμος αυτός χαρακτηρίζει ως χώρο που προστατεύεται από το άσυλο.

Δεύτερον, η ουσιαστική φαλκίδευση της αυτοδιοικητικής δυνατότητας των ανωτάτων ιδρυμάτων με την αναγκαστική συμμόρφωση των κανονισμών τους στον πρότυπο κανονισμό, τον οποίο συντάσσει το Υπουργείο και με βάση τον οποίο πρέπει τελικά να συνταχθούν και οι κανονισμοί των πανεπιστημίων και η κατάθεση των περιφθονη τετραετών εκπαιδευτικών και αναπτυξιακών προγραμμάτων, τα οποία τελικά, είτε κατατεθούν με άψογο τρόπο είτε όχι, σε τελευταία ανάλυση θα εγκριθούν από το Υπουργείο Παιδείας και μάλιστα θα εγκριθούν μέσα στα πλαίσια του Προϋπολογισμού, των χρηματοδοτικών δηλαδή ποσών που διαθέτει η Κυβέρνηση για την ανώτατη εκπαίδευση. Επομένως, είτε συντάξουν κανονισμούς τα πανεπιστήμια ως αυτοδιοικούμενα ιδρύματα, είτε συντάξουν και καταθέσουν προγράμματα, τελικά η έγκριση θα είναι από το Υπουργείο και με βάση τις δυνατότητες που δίνει στα πανεπιστήμια ο Προϋπολογισμός και βέβαια στην περίπτωση αυτή δεν θα είναι καθόλου καχύποπτο και δεν θα είναι καθόλου έξω από την πραγματικότητα να πούμε ότι από τη στιγμή που τα τετραετή προγράμματα των πανεπιστημίων δεν θα τύχουν τελικά της οικονομικής στήριξης από την Κυβέρνηση, από το Υπουργείο Παιδείας, αναγκαστικά τα πανεπιστήμια θα αναζητήσουν από αλλού πόρους, είτε με την επιβολή διδασκτρών στις επιμέρους δραστηριότητές τους, ερευνητικές ή εκπαιδευτικές, είτε τελικά με την αναζήτηση των πόρων σε ιδιωτικές πηγές, οι οποίες βέβαια με τη σειρά τους θα θελήσουν να ελέγξουν τον τρόπο με τον οποίο τα χρήματά τους αξιοποιούνται στην έρευνα, να ελέγξουν τη γνώση, η οποία παράγεται από τη χρηματοδότηση αυτή.

Τρίτον, μέσα από το νόμο αυτό βλέπουμε ότι υπάρχει τέλεια έλλειψη οποιασδήποτε αναφοράς και συγκεκριμένης περιγραφής των κοινών αναγκών, των κοινωνικών αναγκών, στην αντιμετώπιση των οποίων θα σκοπεύει η έρευνα. Απλώς λέγεται «η έρευνα να αντιμετωπίσει τις κοινωνικές ανάγκες», αλλά ποιες είναι αυτές και σε ποιο τελικά πεδίο αναπτύσσονται δεν αναφέρεται στο νομοσχέδιο.

Τέταρτον, βλέπουμε την απουσία πρόβλεψης για την αναβάθμιση της φοιτητικής μέριμνας, ιδιαίτερα στον τομέα της στέγασης και της σίτισης, ελλείψεις οι οποίες, όπως μας δόθηκε η ευκαιρία να το πούμε και άλλη φορά, είναι η αιτία της αγωνιώδους αναζήτησης των οικογενειών για να πετύχουν μετεγγραφές των παιδιών τους που σπουδάζουν σε Πανεπιστήμια μακριά από τα σπίτια τους.

Πέμπτον, είναι η υποταγή τελικά των ανώτατων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων στην πολιτική της βιώσιμης ανάπτυξης και της κοινωνικής συνοχής.

Ένα άλλο θέμα, το οποίο προκύπτει σαν παράπλευρη απώλεια, όπως λέει η μοντέρνα περιγραφή, είναι ότι συνεχώς από την Κυβέρνηση -και με το στόμα του Πρωθυπουργού αλλά και με το στόμα της κυρίας Υπουργού- λέγεται ότι αυτή η –επαπειλούμενη- μεταρρυθμιστική παρέμβαση τελικά τυχαίνει της πλήρους συμφωνίας του ελληνικού λαού, ότι όλοι τελικά, ένα μεγάλο ποσοστό που αποτελεί την πλειοψηφία, συμφωνούν με τις μεταρρυθμίσεις. Αυτή η συμφωνία για εμάς οφείλεται και προκύπτει από δύο λόγους. Ο ένας είναι ότι ελάχιστοι, να μην πω κανένας δεν ξέρει τι ακριβώς περιέχει αυτός ο νόμος. Κανένας τελικά δεν είχε την τύχη, δεν είχε την ευκαιρία να ακούσει την ανάλυση αυτών που προβλέπονται μέσα σ' αυτόν τον νόμο. Αυτός είναι ο πρώτος λόγος για τον οποίο τελικά φαίνεται ότι η πλειοψηφία του ελληνικού λαού συμφωνεί με το νόμο-πλαίσιο.

Υπάρχει όμως και ένας άλλος λόγος, για εμάς βαθύς, για εμάς ουσιαστικός. Είναι αυτός που μου δόθηκε στην Επιτροπή η ευκαιρία να τον αναφέρω και μάλιστα στην αρχή της τοποθέτησής μου. Ο μεγάλος παιδαγωγός, ο Δημήτριος Γληνός, στα 1922 διαφώνησε μέσα στον Εκπαιδευτικό Όμιλο με τους συνεργάτες τους, το Δελμούζο και τον Τριανταφυλλίδη, γιατί αυτός επέμενε και διατύπωνε την αξιωματική άποψη ότι μέσα σε μια ταξική κοινωνία δεν είναι δυνατόν να υπάρξει αταξική εκπαίδευση. Με βάση, λοιπόν, αυτό το αξίωμα -που για εμάς είναι αξίωμα- πρέπει να πούμε και να συμφωνήσουμε ότι μέσα σε μια κοινωνία που στηρίζεται πάνω σε καινούριες αξίες, όπως είναι ο ανταγωνισμός, όπως είναι η επιχειρηματικότητα, δεν μπορεί παρά η ανώτατη εκπαίδευση να είναι και αυτή υπηρέτης αυτών των αξιών, των ανταγωνισμών και της επιχειρηματικότητας. Πιστεύουμε ακράδαντα πως αυτός ο νόμος τελικά ένα τέτοιο πανεπιστήμιο, ένα τέτοιο ανώτατο εκπαιδευτικό ίδρυμα μας περιγράφει.

Εμείς τελικά, επειδή διαπιστώνουμε ότι η Κυβέρνηση, το Υπουργείο Παιδείας δεν είναι διατεθειμένο να αποσύρει αυτόν τον νόμο και επειδή πιστεύουμε ότι τελικά, όποια συζήτηση και αν γίνει σχετική με τα άρθρα, καμιά βελτίωση δεν θα προκύψει, γι' αυτό ακριβώς δεν θα πάρουμε μέρος στη συζήτηση που θα γίνει και θα είναι σχετική με τα άρθρα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Ευχαριστούμε πολύ.

Το λόγο έχει ο Πρόεδρος του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Αλαβάνος.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΛΑΒΑΝΟΣ (Πρόεδρος του Συνασπισμού της Ριζοσπαστικής Αριστεράς): Αγαπητές και αγαπητοί συνάδελφοι, νομίζω ότι η εικόνα που είχαμε πριν από λίγο εδώ στη Βουλή είναι τραγική και κωμική μαζί. Δηλαδή έχουμε ένα θέμα, το οποίο αποτελεί το κεντρικό ζήτημα της πολιτικής ζωής επί μήνες, και της συνταγματικής αναθεώρησης με το άρθρο 16 αλλά και των νομοθετικών πρωτοβουλιών της Κυβέρνησης, όπου υπάρχει μία αντίδραση συνολική και εκπληκτική στην εμμονή και τη σταθερότητα όλης της εκπαιδευτικής κοινότητας σε όλες τις βαθμίδες. Έχουμε μία Κυβέρνηση, η οποία υποτίθεται ότι κάνει διαφόρους διαλόγους, μελέτες κ.λπ. και παρουσιάζεται η εικόνα μιας Υπουργού, η οποία μας διαβάζει διάφορα σημεία, προκειμένου να περιμαζέψει, όπως μπορεί, αυτόν τον νόμο και να του δώσει μία επίφαση συνταγματικότητας. Στην πραγματικότητα πρόκειται για ένα νόμο, ο οποίος είναι αντιδραστικός, είναι πρόχειρος, είναι «άρπα-κόλλα» φτιαγμένος και συν τοις άλλοις είναι και αντισυνταγματικός και είναι ένας νόμος, ο οποίος στηρίχθηκε -και απευθύνομαι εδώ στους οπαδούς της Νέας Δημοκρατίας, στους γονείς των παιδιών που είναι έξω από το πανεπιστήμιο- σε μια σειρά επιχειρήματα που το ένα καταρρέει μετά το άλλο.

(XP)

(1 ST)

Τι ακούγαμε όλο αυτό τον καιρό; Ακούγαμε ότι είναι μια μικρή μειοψηφία των καθηγητών η οποία αντιτίθεται στο νόμο, ότι υποστηρίζει συνεχειακά συμφέροντα και τα κεκτημένα τα οποία έχει υποτίθεται μέσα στο Πανεπιστήμιο, ότι υπάρχουν χίλιοι ή χιλιάδες καθηγητές οι οποίοι αντιδρούν. Και τι βλέπουμε; Το Σαββατοκύριακο που πέρασε έγινε το συνέδριο της Πανελληνίας Ομοσπονδίας Συλλόγων Διδακτικού και Ερευνητικού Προσωπικού των Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων. Και πήρε μια απόφαση σχεδόν με παμφηφία η οποία απορρίπτει το νόμο πλαίσιο της Νέας Δημοκρατίας. Αναρωτιέμαι πώς σκέπτεται η Νέα Δημοκρατία ότι μπορεί να εφαρμοστεί ένας νόμος πλαίσιο ο οποίος όχι μόνο απορρίπτεται από τους φοιτητές αλλά απορρίπτεται και από την συντριπτική πλειοψηφία των καθηγητών. Πού θα στηριχθείτε; Στον κ. Πολύδωρα που καθόταν εδώ πέρα; Στα ΜΑΤ; Στο ότι θα δώσετε τις αυλές και τα διάφορα κτίρια εκτός ασύλου; Στην απειλή της φυλάκισης με έξι μήνες αν κάποιος φοιτητής ή καθηγητής παραβιάζει το δικαίωμα της εργασίας του κ. Μπαγιάτη; Εκεί θα στηριχθείτε; Μπορεί κάποια Κυβέρνηση να στηριχθεί στην εκπαιδευτική της πολιτική στην άρνηση των θέσεων που προτείνει από την εκπαιδευτική κοινότητα; Οδηγήστε τα πανεπιστήμια στο γκρεμό. Πάτε να συνεχίσετε αυτή την κατάσταση. Έχετε απόλυτη ευθύνη γι' αυτό που γίνεται μέχρι σήμερα.

Όλοι θέλουν να ανοίξουν τα πανεπιστήμια. Όλοι θέλουν να πάνε τα παιδιά τους στο μάθημα της χημείας, της βιολογίας και να συνεχίσουν τα προπτυχιακά και τα μεταπτυχιακά τους. Με την εμμονή σας εσείς στο άρθρο 16 καταρρέει ουσιαστικά η συνταγματική αναθεώρηση εφόσον και το ΠΑ.ΣΟ.Κ. εμείνει στο λόγω του ότι δεν θα συμμετάσχει στη δεύτερη φάση της επόμενης Βουλής. Και έχετε και το νόμο πλαίσιο ο οποίος δεν έχει καμία στήριξη.

Εμείς θέλουμε να χαιρετήσουμε όλους αυτούς που αγωνίστηκαν. Θέλουμε να χαιρετήσουμε εκείνους τους δημοσιογράφους οι οποίοι σήκωσαν το ανάστημά τους ενάντια σ' αυτή την προσπάθεια να μεταδίδονται με ένα μονόπλευρο τρόπο τα επιχειρήματα εκφοβισμού της Κυβέρνησης. Θέλουμε να χαιρετήσουμε διανοούμενους, ανθρώπους της τέχνης που και αυτοί αντιστάθηκαν στο ρεύμα που προσπαθεί να δημιουργήσει η Κυβέρνηση, όπως ο Λάκης Λαζόπουλος που είχε σημαντική παρουσία μέσα από τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης, όπως και πολλοί άλλοι που δεν είναι χαμένοι στη μετάφραση και είναι ευαίσθητοι σε αυτά που γίνονται στη κοινωνία.

Εμείς ζητάμε την άμεση απόσυρση του νομοσχεδίου. Και τη ζητάμε για να επανέλθουν στις διαδικασίες λειτουργίας τους τα πανεπιστήμια, τη ζητάμε για να μπορέσει η εκπαιδευτική κοινότητα να προβάλλει και η ίδια να επεξεργαστεί και να προτείνει -έχει τις δυνατότητες με πολύ μεγάλες πλειοψηφίες και στήριξη- τις δικές της προτάσεις και μέσω της ΠΟΣΔΕΠ και μέσω του συντονιστικού καταλήψεων των φοιτητών. Ακόμη ζητάμε την απόσυρση γιατί αυτό το νομοσχέδιο είναι αντισυνταγματικό.

Και ελπίζω, κυρία Πρόεδρε, μια του κλέφτη, δυο του κλέφτη, τρεις του κλέφτη -το βάζω και τρίτη φορά- ζητάμε να εφαρμοστεί το άρθρο 100 του Κανονισμού της Βουλής με το οποίο μπορεί οποιοσδήποτε Βουλευτής και πολύ περισσότερο μια κοινοβουλευτική ομάδα όπως εμείς να ζητήσει να αποφανθεί η Βουλή αναφορικά με συγκεκριμένες αντιρρήσεις που προβάλλει για την συνταγματικότητα νομοσχεδίου η πρότασης νόμου. Αρκεί σήμερα να δει κανείς τις εφημερίδες με τις τοποθετήσεις διακεκριμένων συνταγματολόγων για να πει ότι ντύως υπάρχει πρόβλημα συνταγματικότητας. Δεν είναι απλώς ο Κοινοβουλευτικός μας Εκπρόσωπος ο Φώτης Κουβέλης που από τη στιγμή της παρουσίασης του νόμου έβαζε τα ζητήματα αντισυνταγματικότητας. Είναι ο καθηγητής Παρασκευόπουλος, ο καθηγητής Μανωλεδάκης, είναι η Επιστημονική Επιτροπή της Βουλής.

Συγκεκριμένα αυτή η αντισυνταγματικότητα διαχέεται σε όλα τα άρθρα και σε όλο το πνεύμα και τις διατάξεις του νόμου. Τι πάει να κάνει η Νέα Δημοκρατία; Πάει να πάρει εκδίκηση. Δεν μπορεί να προχωρήσει στην αναθεώρηση του άρθρου 16 και πάει να υποσκάψει το άρθρο 16 μέσα από ρυθμίσεις του σημερινού νόμου. Αλλά το νομικό πιάνεται στη φάκα. Και η φάκα είναι ακόμη και η Επιστημονική Επιτροπή της Βουλής με όλον τον ευγενικό και τεχνοκρατικό χαρακτήρα τον οποίο έχει. Οι ρυθμίσεις στο άρθρο 7 οι οποίες θέτουν προϋποθέσεις και όρους για τη χρηματοδότηση των ανωτάτων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων έρχονται σε αντίθεση με το άρθρο 16 του Συντάγματος παράγραφος 5. Το άρθρο 16 του Συντάγματος λέει ότι τα ιδρύματα τα πανεπιστημιακά τελούν υπό την εποπτεία του κράτους, έχουν δικαίωμα να ενισχύονται οικονομικά από αυτό και λειτουργούν σύμφωνα με τους νόμους του κράτους και όχι εφόσον λειτουργήσουν σύμφωνα με τους όρους που βάζει η Νέα Δημοκρατία. Είναι μια σαφής παραβίαση του άρθρου 16.

Στο άρθρο 24 προκειμένου να μπορέσει η Κυβέρνηση να υποσκάψει την αυτοτέλεια των εκπαιδευτικών ιδρυμάτων προχωράει σε μια σατανική ιδέα. Διάφοροι περιφερόμενοι καθηγητές από πανεπιστήμιο σε πανεπιστήμιο θα συμμετέχουν στα εκλεκτορικά σώματα σε εκλογές. Όμως αυτό έρχεται σε πλήρη αντίθεση με την αυτοδιοίκηση του κάθε πανεπιστημίου με το άρθρο 16 παράγραφος 5 του Συντάγματος που λέει ότι η ανώτατη εκπαίδευση παρέχεται αποκλειστικά από ιδρύματα που αποτελούν νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου με πλήρη αυτοδιοίκηση.

Η Νέα Δημοκρατία θα ήθελε να παίρνει τον κ. Μπαγιάτη και τους άλλους φίλους της και να τους περιφέρει στα διάφορα πανεπιστήμια για να διαμορφώνει διάφορες πλειοψηφίες για την εκλογή του διδακτικού προσωπικού.

Βέβαια υπάρχει και το θέμα του ασύλου. Στο θέμα του ασύλου έρχεται η τιμωρία με εξάμηνη φυλάκιση. Αν' αυτό μπορεί να αντιληφθεί κανείς ότι όχι απλώς μπαίνει σε θέμα το άσυλο, όχι απλώς πια ανοίγουν οι αυλές και τα κτίρια του πανεπιστημίου στα ΜΑΤ και τις δυνάμεις του κ. Πολύδωρα. Η κυρία Γιαννάκου εκχωρεί αρμοδιότητες στον κ. Πολύδωρα. Κάποιοι φοιτητές και κάποιοι καθηγητές μπορούν να τιμωρηθούν με εξάμηνη φυλάκιση. Όμως το άρθρο 7 του Συντάγματος λέει ότι έγκλημα δεν υπάρχει ούτε ποινή επιβάλλεται χωρίς νόμο που να ισχύει πριν από την τέλεση της πράξης και να ορίζει τα στοιχεία της και να υπάρχει συγκεκριμένη περιγραφή των αδικημάτων τα οποία τιμωρούνται.

Με βάση αυτά εμείς θα θέλαμε να τεθεί άμεσα σε εφαρμογή το άρθρο 100 και να γίνει συζήτηση επί της συνταγματικότητας του νόμου. Όχι ότι έχουμε κάποια ελπίδα ότι θα αλλάξουν οι συσχετισμοί μέσα στην Αίθουσα αλλά πιστεύουμε ότι αυτός ο νόμος που θα αγωνιστούν για να μην περάσει, για να μην εφαρμοστεί όλοι οι παράγοντες της εκπαιδευτικής κοινότητας, πρέπει να χαρακτηριστεί έστω και από την μειοψηφία της Βουλής αντισυνταγματικός, όπως ακριβώς είναι.

Μια άλλη πλευρά, κυρία Πρόεδρε, που θα ήθελα να την αναφέρω είναι ένα επιχείρημα της Κυβέρνησης καταχρηστικά διαδιδόμενο από τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης που ελέγχει αυτή ότι η Κυβέρνηση είναι υπέρ της μεταρρύθμισης των πανεπιστημίων και δεν θέλει αυτή την κατάσταση και ότι αντίθετα η Αριστερά και να θέλετε συγκεκριμένα ο Συνασπισμός Ριζοσπαστικής Αριστεράς υπερασπίζεται την κατάσταση που υπάρχει και ότι δεν έχει θέση για τα πανεπιστήμια. Θα έλεγα, εδώ κρινόμαστε. Φαίνεται ποιος μισεί και ποιος αγαπά το δημόσιο πανεπιστήμιο. Ποιος θέλει να το στηρίξει και να το έχει ως πυρήνα για την ίδια την αναγέννηση της χώρας μας και ποιος θέλει να το καταλύσει και να δώσει αυτό τον χώρο στην επιχειρηματική πρωτοβουλία.

(PD)

(1XP)

Γι' αυτό το λόγο εμείς επιλέξαμε αυτή την κοινοβουλευτική διαδικασία προκειμένου να αναδείξουμε με ολοκληρωμένο τεκμηριωμένο συγκροτημένο τρόπο τη δική μας τοποθέτηση σχετικά με τη μεταρρύθμιση των Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων, το δικό μας αντινομοσχέδιο. Και θέλαμε να καταγραφεί γιατί οι στιγμές που ζούμε είναι οι στιγμές της ιστορίας πιστεύω, της ιστορίας του φοιτητικού κινήματος, της ιστορίας του πανεπιστημιακού κινήματος, της ιστορίας της χώρας και αν θέλετε της ιστορίας που θα διαμορφωθεί από τις πολιτικές εξελίξεις όπου τα θέματα της παιδείας θα αποτελούν κεντρικό ζήτημα.

Υπάρχουν οι θέσεις μας αυτές μέσα από 28 τροπολογίες διότι μόνο αυτό το μέσο είχαμε να τις εκφράσουμε που συνιστούν το αντινομοσχέδιό μας και σας παρακαλώ κυρία Υπουργέ, σας παρακαλώ και σε σχέση με την παρουσία σας, μην ξαναπείτε αυτό το πράγμα ότι ο Συνασπισμός της Ριζοσπαστικής Αριστεράς

δεν έχει θέσεις. Έχει θέσεις και είναι εντελώς διαφορετικές από τις δικές σας. Σε πολλά ζητήματα ακόμη και στο ζήτημα της σχέσης πανεπιστημίου δημοσίου με το κράτος. Οι μεν δικές μας προτάσεις θέλουν την αυτοτέλεια, θέλουν να είναι στο δημόσιο χώρο το πανεπιστήμιο, αλλά να είναι αυτοτελές, να μην είναι ένας υπηρέτης της Κυβέρνησης. Το δε νομοσχέδιο της Κυβέρνησης, μιας Κυβέρνησης η οποία έχει ενεργοποιηθεί για την ιδιωτικοποίηση των πανεπιστημίων, εκφράζει έναν ακραίο κρατισμό μέσα από μια σειρά ρυθμίσεις, ότι μπαίνουν τα ΜΑΤ μέσα στα πανεπιστήμια, ότι τα πανεπιστήμια αν δεν κάνουν το δικό μας δεν θα χρηματοδοτούνται, ότι ο εσωτερικός κανονισμός των πανεπιστημίων θα είναι αντιγραφή, σκονάκι, ενός εσωτερικού κανονισμού που θα φτιάξουμε εμείς και κυριολεκτικά νομίζω ότι ακολουθείτε το μοντέλο της Ολυμπιακής. Δηλαδή θέλουμε να δώσουμε το χώρο στις μεγάλες επιχειρήσεις όσο ανήκει όμως στην εποπτεία ή στην εξουσία του κράτους και της Κυβέρνησης μέσα από έναν ακραίο κρατισμό, θα το γονατίσουμε, θα το κάνουμε αναξιόπιστο, θα το κάνουμε να μη λειτουργεί, θα το κάνουμε να το αποδοκιμάζει η κοινωνία. Αυτό το μοντέλο της αντιμετώπισης της Ολυμπιακής και άλλων δημοσίων επιχειρήσεων εφαρμόζετε στα πανεπιστήμια.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του Προέδρου του Συνασπισμού της Ριζοσπαστικής Αριστεράς)

Τέσσερα, πέντε λεπτά το πολύ κυρία Πρόεδρε, θέλω ακόμα.

Ποιες είναι οι βασικές μας θέσεις; Η αλλαγή και αποδέσμευση του συστήματος πρόσβασης στα πανεπιστήμια και η ελεύθερη πρόσβαση. Ξαναλέμε, ελεύθερη πρόσβαση στα πανεπιστήμια. Δώσαμε τις θέσεις μας και παρουσιάστηκαν ειδικά από τον φιλοκυβερνητικό Τύπο, για την ελεύθερη πρόσβαση, δηλαδή για το δικαίωμα κάθε μαθητή του λυκείου ο οποίος δεν ακολουθεί μεταλυκειακή επαγγελματική εκπαίδευση να μπει στο πανεπιστήμιο, ως μια δημαγωγία της αριστεράς. Εγώ θέλω να σας πω απλώς από την έρευνα της EUROSTAT που δημοσιεύθηκε το 2007 τον Φεβρουάριο, δηλαδή πριν από λίγες μέρες τα εξής. Βέλγιο: Χωρίς αριθμητικό όριο εισακτέων σπουδαστών. Γαλλία: Χωρίς αριθμητικό περιορισμό εκτός από τις ιατρικές σχολές. Ιταλία: Η εγγραφή στο πανεπιστήμιο είναι ελεύθερη με βασική προϋπόθεση το απολυτήριο λυκείου. Αυστρία: Χωρίς αριθμητικό περιορισμό. Δανία: Χωρίς αριθμητικό περιορισμό. Ιρλανδία: Την οποία μας την έχετε δοξάσει για τις οικονομικές της πολιτικές, χωρίς αριθμητικό περιορισμό. Πρώτη θέση του Συνασπισμού της Ριζοσπαστικής Αριστεράς αυτό.

Δεύτερον, πλήρης εξασφάλιση των όρων αυτοτέλειας των Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων, αυτοτέλειας και απέναντι στη μεγάλη επιχείρηση, αυτοτέλειας και απέναντι στην Κυβέρνηση, όπως καθορίζεται από το άρθρο 16 του Συντάγματος που εμείς το σεβόμαστε. Την Κυβέρνηση την ενοχλεί! Τετραετής προγραμματισμός του κράτους: Εδώ εμφανίζεται το αστείο στο νομοσχέδιο να προτείνει τετραετή οικονομικό προγραμματισμό των πανεπιστημίων, χωρίς να υπάρχει τετραετής προγραμματισμός οικονομικός και επενδυτικός του κράτους για να δείτε σε τι σχιζοφρενικές κατά τη γνώμη μου καταστάσεις έχουμε φθάσει από την πλευρά της Νέας Δημοκρατίας.

Πλήρης και αποκλειστική απασχόληση των μελών του Διδακτικού Επιστημονικού Προσωπικού. Εμείς το λέμε καθαρά. Δεν μπορούμε να δεχτούμε τους μεγαλοκαθηγητές τουριστές, πολλοί από τους οποίους κινητοποιήθηκαν με κάθε τρόπο υπέρ του κυβερνητικού σχεδίου γιατί δεν επηρέαζε την αποκλειστική απασχόληση, την πλήρη απασχόληση, κάτι αντίστοιχο αν θέλετε που θα έπρεπε να υπάρχει με το εθνικό σύστημα υγείας. Δεν το θέλουμε. Θέλουμε πλήρη και αποκλειστική απασχόληση.

Θέλουμε στήριξη του πανεπιστημιακού ασύλου. Υπάρχουν καταχρήσεις, υπάρχουν κάποιες στιγμές που σε κανέναν δεν αρέσουν σε σχέση με το πανεπιστημιακό άσυλο; Υπάρχουν. Και τι θα γίνει; Θα το καταργήσουμε; Υπάρχουν στιγμές σε σχέση με τον κοινοβουλευτισμό που δεν αρέσουν; Δεν υπάρχουν στοιχεία ή σκάνδαλα διαφθοράς συναλλαγών, διαπλοκής στον κοινοβουλευτισμό; Που θα πάμε; Θα πάμε στη χούντα ή θα πάμε σε ένα ελεγχόμενο κοινοβουλευτισμό; Θα στηρίξουμε τις ελευθερίες μας. Το ίδιο πρέπει να κάνουμε και με το άσυλο και όχι να περιορίζεται το άσυλο σε ορισμένα κτίρια. Και έχουμε και το φοβερό. Ποτέ δεν περιμένα, δεν μπορούσα να φανταστώ ότι θα υπάρχει Κυβέρνηση που καταπατά τόσο πολύ το δικαίωμα στην εργασία που έχουν οι νέοι άνθρωποι και θα χρησιμοποιήσει ως πρόσχημα το δικαίωμα στην εργασία κάποιων καθηγητών προκειμένου να κτυπήσει τη βασική ελευθερία του πανεπιστημιακού ασύλου.

Εσωτερικοί κανονισμοί που είναι παράγοντες αυτοτέλειας: Το κάθε πανεπιστήμιο μόνο του. Αυτή είναι η κατάκτηση, αυτό είναι το σημαντικό, την οποία μπορούμε να έχουμε και όχι μέσω υποταγής στην Κυβέρνηση.

Διαφάνεια και δημοσιότητα σε όλα. Απολογισμός των απερχομένων πρυτανικών και άλλων αρχών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Κύριε Πρόεδρε, θα σας παρακαλέσω να τελειώσετε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΛΑΒΑΝΟΣ (Πρόεδρος του Συνασπισμού της Ριζοσπαστικής Αριστεράς): Τελειώνω κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Ξέρετε, εκτός Κανονισμού μιλάτε πάλι...

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΛΑΒΑΝΟΣ (Πρόεδρος του Συνασπισμού της Ριζοσπαστικής Αριστεράς): Το ξέρω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): ...αλλά δεν θέλω να σας αφαιρέσω το λόγο.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΛΑΒΑΝΟΣ (Πρόεδρος του Συνασπισμού της Ριζοσπαστικής Αριστεράς): Τελειώνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Εφ' όσον θέσατε θέμα εφαρμογής του άρθρου 100 θα έπρεπε να είχαμε τερματίσει τη συζήτηση.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΛΑΒΑΝΟΣ (Πρόεδρος του Συνασπισμού της Ριζοσπαστικής Αριστεράς): Τελειώνω.

Υπάρχουν γραμμένες οι τροπολογίες μας και τελειώνω κυρία Πρόεδρε, αναφέροντας και άλλο ένα.

Φοιτητές με οικονομικά προβλήματα: Όχι η λογική της απέλασής τους, πως θα τους διώξουμε από τα πανεπιστήμια, αλλά λογική στήριξης μέσα από ένα ευρύ σύστημα υποτροφιών, ανταποδοτικών υποτροφιών κ.λπ.

Θέλω να καταλήξω ότι πέρα από τις προτάσεις μας υπάρχουν και κύριοι συνάδελφοι, μια ουσιαστική προϋπόθεση ότι για να γίνει κάτι μέσα στην εκπαιδευτική κοινότητα, πρέπει να υπάρχει εμπιστοσύνη, στήριξη, συμμετοχή της εκπαιδευτικής κοινότητας. Αυτό λείπει από το κυβερνητικό νομοσχέδιο. Μια χρήσιμη ενέργεια θα μπορούσε να κάνει η κυρία Γιαννάκου να το αποσύρει. Δεν το κάνει αυτό. Η Κυβέρνηση έχει ευθύνες για τους καρπούς που θα δρέψει!

Επαναλαμβάνω το αίτημά μας με το άρθρο 100.

Ευχαριστώ πολύ.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΑΓΓΙΝΑΣ: Κυρία Πρόεδρε, το λόγο παρακαλώ επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Σας παρακαλώ ας μπούμε στη διαδικασία του άρθρου 100.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΑΓΓΙΝΑΣ: Ένα λεπτό κυρία Πρόεδρε.

Ο κύριος Πρόεδρος του Συνασπισμού μίλησε επί 19 και πλέον λεπτά και ανέμειξε το αίτημα περί εφαρμογής του άρθρου 100 θέτοντας ζήτημα αντισυνταγματικότητας με την ανάπτυξη μιας σειράς πολιτικών θέσεων. Θα ήθελα να τον παρακαλέσω τουλάχιστον ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Θα δώσω το λόγο στον Συνασπισμό για να μιλήσει επί πεντάλεπτο και θα θέσει τα θέματα.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΑΓΓΙΝΑΣ: ...να συγκεκριμενοποιήσει ο κ. Αλαβάνος ποια είναι τα άρθρα του συζητούμενου σχεδίου νόμου στα οποία έχει αντίρρηση. Πολύ συγκεκριμένα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Θα τα πει κύριε Μαγγίνα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στην εφαρμογή του άρθρου 100 το οποίο προβλέπει ότι στη συζήτηση της πρότασης μετέχουν ένας από αυτούς που τη διατύπωσαν, ένας από τους αντιλέγοντες, οι Πρόεδροι των κοινοβουλευτικών ομάδων και οι αρμόδιοι Υπουργοί, ο καθένας για πέντε λεπτά.

Η απόφαση λαμβάνεται αποκλειστικά με ανάταση ή έγερση.

Ο κ. Κουβέλης έχει το λόγο για πέντε λεπτά.

ΦΩΤΗΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ: Κυρία Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μια πρώτη γενική παρατήρηση. Το άρθρο 16 του Συντάγματος δεν έχει αναθεωρηθεί. Το άρθρο 16 του Συντάγματος, ισχύει με συγκεκριμένες διατάξεις οι οποίες διαμορφώνουν και τη συνταγματική τάξη. Το σχέδιο νόμου της Κυβέρνησης ουσιαστικά θέλει με ένα πλάγιο τρόπο να αναθεωρήσει το άρθρο 16 του Συντάγματος με έναν απαράδεκτο πρωθύστερο τρόπο.

Επί των συγκεκριμένων άρθρων κυρία Πρόεδρε, που τίθεται το θέμα συνταγματικότητας: Στο άρθρο 3 αναφορικά με το πανεπιστημιακό άσυλο, το οποίο η Κυβέρνηση ονομάζει πλέον ακαδημαϊκό άσυλο, δεν έχουμε σαφή, συγκεκριμένη και οριοθετημένη περιγραφή των αξιοποιούν συμπεριφορών που θέλει να κολάσει η συγκεκριμένη διάταξη. Νομίζω ότι πρόκειται για μια ρύθμιση η οποία αποτελεί αναμφισβήτητα προσβολή του αξιώματος της αξιωματικής αρχής ότι, nulum crimen sine lege certa.

(ΜΤ)

(1PD)

Αποτελεί μια απαράδεκτη, κυρίες και κύριοι, υποχώρηση μη ανεκτή από το ίδιο το Σύνταγμα. Αποφεύγω την οποιαδήποτε αναφορά σε άλλα ζητήματα που έχουν σχέση με το πανεπιστημιακό άσυλο και μια και ο λόγος είναι για τον έλεγχο της συνταγματικότητας της συγκεκριμένης διάταξης, αναφέρομαι στο συγκεκριμένο αυτό ζήτημα, υποστηρίζοντας με ένταση ότι δεν είναι δυνατόν στον οποιοδήποτε νόμο, πολύ δε περισσότερο σ' ένα νόμο που αφορά τα πανεπιστήμια, να έχουμε διατάξεις ποινικού χαρακτήρα με αόριστες, ασαφείς και ρευστές έννοιες. Η Επιστημονική Επιτροπή ορθά επισημαίνει αυτό που και εμείς -ο Συνασπισμός της Ριζοσπαστικής Αριστεράς- αμέσως μόλις είδε το σχέδιο νόμου το φως της δημοσιότητας, επισημίναμε.

Σε ό,τι αφορά το άρθρο 7 και ειδικότερα την παράγραφο 2, κυρία Πρόεδρε, το άρθρο 16 δεν επιτρέπει να τίθενται προϋποθέσεις για την κρατική οικονομική ενίσχυση των Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων και ο τρόπος με τον οποίο δομείται η συγκεκριμένη διάταξη θέτει προϋποθέσεις, εξαρτά την παροχή της οικονομικής ενίσχυσης από συγκεκριμένους πρόσθετους όρους και θεωρούμε ότι κατά τοῦτο ἔρχεται σε ευθεία αντίθεση με το άρθρο 16 του Συντάγματος. Σε ό,τι αφορά το άρθρο 24 παράγραφος 1, η αντισυνταγματικότητα επίσης είναι πρόδηλη. Προσβάλλεται το αυτοδιοίκητο των πανεπιστημίων από την ώρα που στο προς ψήφιση νομοσχέδιο υπάρχει διάταξη σύμφωνα με την οποία είναι δυνατόν στο σύνολο των εκλεκτόρων να έχουμε εκλέκτορες που θα προέρχονται από άλλα τμήματα άλλων Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων ή ακόμη και του ίδιου Ανώτατου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος. Αυτό θίγει ευθέως την αρχή της πλήρους αυτοδιοίκησης των Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων, πέρα από το γεγονός κυρία Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι εκλέκτορες κατά το 1/3 από άλλο τμήμα άλλου Ανωτάτου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος θα συγκροτούν περιοδούμεσα ομάδα, για να μη χαρακτηρίσω αλλιώς το όλο ζήτημα.

Θίγεται όμως ευθέως το αυτοδιοίκητο των Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων που το Σύνταγμα, που στο συγκεκριμένο άρθρο του δεν έχει αναθεωρηθεί, θέλει αυτή την αυτοδιοίκηση πλήρη και ανεμπόδιστη. Αυτή την αυτοδιοίκηση την προσβάλλει και την υπονομεύει η συγκεκριμένη διάταξη.

Κυρία Πρόεδρε, ολοκληρώνω στον υπόλοιπο χρόνο μου. Άκουσα την κυρία Υπουργό να σχολιάζει -δικαιώμα της- την έκθεση της Επιστημονικής Επιτροπής και, προκειμένου να στηρίξει την κατά τη γνώμη της, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συνταγματικότητα των ρυθμίσεων που εισηγείται, να κάνει αναφορά σε άλλα νομοθετήματα είτε του πρόσφατου είτε του απώτερου παρελθόντος.

Ο έλεγχος της συνταγματικότητας δεν είναι δυνατόν να συμψηφίζεται ούτε με λάθη του παρελθόντος ούτε με χρονικά διαστήματα τα οποία απέχουν λίγο ή περισσότερο από την παρούσα συζήτηση. Ο έλεγχος της συνταγματικότητας είναι καίριο σημαντικό καθήκον και υποχρέωση της Βουλής οποτεδήποτε τίθεται αυτό το θέμα.

Επαναλαμβάνω ότι δεν μπορεί σε καμία περίπτωση να συμψηφίζεται ή και να δικαιολογείται με διατάξεις του παρελθόντος που για άλλους λόγους μπορεί να μην έχουν κριθεί αντισυνταγματικές. Ζητάμε από τη Βουλή να συμφωνήσει ότι έχουμε ένα αντισυνταγματικό νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Ευχαριστούμε πολύ, κύριε Κουβέλη.

Εκ μέρους των αντιλεγόντων το λόγο έχει ο συνάδελφος κ. Τασούλας.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ: Κυρία Πρόεδρε, άκουσα με προσοχή τις αντιρρήσεις ως προς τη δήθεν συνταγματικότητα -κατά τη γνώμη μου- των διατάξεων του νομοσχεδίου και θα ήθελα να αναφερθώ σε αυτές τις αντιρρήσεις και να τις αντικρούσω ως εξής.

Όσον αφορά στο άρθρο 3 η αντίρρηση της Επιστημονικής Επιτροπής της Βουλής και όχι των εφημερίδων -διότι περισσότερο η Επιστημονική Επιτροπή της Βουλής έχει μία ανάλυση σήμερα και πιο συγκεκριμένη- εστιάζεται στη διατύπωση μιας ευχής. Λέει η Επιστημονική Επιτροπή της Βουλής ότι ευκτέον θα ήταν να προσδιοριζόταν σαφέστερα το είδος του προστατευμένου αγαθού και όχι να παραπέμπεται το είδος του προστατευμένου αγαθού από την τελική διάταξη πλημμεληματικού χαρακτήρα ούτε να παραπέμπεται γενικώς στις διατάξεις του άρθρου 3,

Το άρθρο 3 του νομοσχεδίου περιγράφει σαφώς το προστατευόμενο αγαθό και δεν διαφέρει ούτε από τη διατύπωση του Συντάγματος περί ακαδημαϊκής ελευθερίας ούτε από τον προηγούμενο νόμο του 1982 «η περιγραφή του προστατευμένου αγαθού».

Αυτό που διαφοροποιεί το άρθρο 3 από το παρελθόν είναι ότι κάνει επιτέλους λυσιτελή την αντιμετώπιση του θέματος και δεν την αναθέτει σε μια νεκρή διαδικασία. Παύει η διαδικασία αντιμετώπισης παραβιάσεως του ασύλου να είναι νεκρή. Αυτή είναι η μόνη διαφορά του.

Τα προστατευόμενα αγαθά, τα οποία περιγράφονται, είναι η ακαδημαϊκή ελευθερία, η προστασία του δικαιώματος στη γνώση, στη μάθηση και στην εργασία, είναι η άρνηση επιβολής ορισμένων επιστημονικών απόψεων και ιδεών και η αποφυγή διεξαγωγής απόρρητης έρευνας. Αυτά όλα τα αγαθά είναι άξια προστασίας. Υπήρχαν στο προηγούμενο νομοθετικό πλαίσιο, αλλά δεν υπήρχε η δυνατότητα να προστατευθούν.

Σήμερα, με τη διαδικασία που προβλέπεται, η έννοια του ασύλου παύει να είναι συνώνυμη με την έννοια ενός αβάτου. Γίνεται αυτό που πράγματι ήταν πάντα και ως έθιμο και ως γραπτό δίκαιο, γίνεται δηλαδή άσυλο ιδεών, άσυλο ελευθερίας και προστατεύεται κατά τρόπο λυσιτελή.

Οι αιτιάσεις για το άρθρο 7, ότι η διατύπωση βάζει όρους στη χρηματοδότηση ενώ η χρηματοδότηση είναι απροϋπόθετη, έχει ένα λογικό και συντακτικό λάθος εκ μέρους του Συνασπισμού. Δεν είναι όρος η χρησιμοποίηση της μετοχής «λαμβάνομένων υπόψη των ετησίων προγραμμάτων ή των τετραετών προγραμμάτων». Αν ήθελε να βάλει όρους, θα το έλεγε απεριφράστως με όρους, ότι η χρηματοδότηση εξαρτάται από την επάρκεια ή από την πειστικότητα των προγραμμάτων.

Το άρθρο 7, πρώτον κατοχυρώνει για πρώτη φορά -πέραν των άλλων- και τη δημοσιονομική αυτοτέλεια των ΑΕΙ και επιπλέον επιτρέπει τη μεταφορά πόρων από έτος σε έτος μέχρι ποσοστού, αν δεν κάνω λάθος, 20%. Αυτό δεν είναι περιορισμός της οικονομικής αυτοτελείας, είναι βελτίωση της οικονομικής αυτοτελείας και βελτίωση της ευελιξίας. Άρα, όχι μόνο δεν υπονομεύει την οικονομική ενίσχυση των πανεπιστημίων, που την επιτάσσει το Σύνταγμα, αλλά τη διευκολύνει και την κάνει πιο ευέλικτη.

Τέλος, η επίκληση αντισυνταγματικότητας για το άρθρο 24 που αφορά τη σύνθεση των εκλεκτορικών σωμάτων υπόκειται και αυτό σε σωρεία υποθέσεων εκ μέρους της Επιστημονικής Υπηρεσίας της Βουλής. Δεν λέει απεριφράστως ότι υπάρχει αντισυνταγματικότητα, θέτει έναν προβληματισμό και βάζει μάλιστα και μία περίπτωση όπου το κριτήριο της έννοιας της αυτοτελείας, της αυτονομίας, αν είναι -λέει- αμιγώς τα εκλεκτορικά σώματα να προέρχονται από την ίδια σχολή, τότε ενδεχομένως υπάρχει πρόβλημα.

Αν όμως το κριτήριο είναι η μεγάλη πλειοψηφία των εκλεκτορικών σωμάτων να είναι από τη ίδια σχολή και προσθέτω εγώ -όπως λέει ο νόμος- η προσθήκη του 1/3 να είναι από άλλο τμήμα ή από άλλη σχολή του ίδιου όμως γνωστικού αντικείμενου, που γίνεται με στόχο την κατοχύρωση περαιτέρω αμεροληψίας περί την επιλογή, τότε όχι μόνο δεν υπονομεύεται το Σύνταγμα, αλλά υπηρετείται το Σύνταγμα, το οποίο αναθέτει στο κράτος την ευθύνη για την προαγωγή της ποιότητας της ανωτάτης εκπαίδευσεως και ασφαλώς η προαγωγή της ποιότητας της ανωτάτης εκπαίδευσεως επιτυγχάνεται δια αμεροληπτων κατά το δυνατόν επιλογών.

Άλλωστε, το θέμα της συμμετοχής σε εκλεκτορικά ή εισηγητικά σώματα επιλογής καθηγητών ΑΕΙ είναι παλαιότερο, προβλέπεται και από άλλους νόμους και ποτέ δεν ετέθη θέμα αντισυνταγματικότητας.

(MB)

(1MT)

Αίφνης ο νόμος 2083/92, το άρθρο 6, περίπτωση γ', παράγραφος 1, που ομιλεί για εισηγητικές επιτροπές για εκλογή ΔΕΠ, προβλέπει ακριβώς αυτή τη δυνατότητα από άλλο Τμήμα ή από άλλη Σχολή συναφούς γνωστικού αντικείμενου, όπως και εδώ, και ο σκοπός είναι η κατοχύρωση περισσότερης αμεροληψίας στην επιλογή, για να μην είναι προερχόμενοι όλοι από τον ίδιο κύκλο των ανθρώπων της ίδιας Σχολής, που θα αποφασίσουν. Η ενίσχυση της αμεροληψίας είναι συνταγματική επιταγή γιατί συμβάλλει στην προαγωγή της ανωτάτης εκπαίδευσεως.

Συνεπώς και τα τρία άρθρα όχι μόνο δεν πάσχουν από αντισυνταγματικότητα, αλλά είναι σύμφωνα με το Σύνταγμα και σύμφωνα με τους στόχους της βελτιώσεως της παρεχόμενης ανωτάτης εκπαίδευσεως.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Ο κ. Παπαϊωάννου ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος έχει το λόγο.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ: Κυρία Πρόεδρε, κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή ο κ. Αλευράς αλλά κι εμείς επισημάναμε στην Κυβέρνηση ότι οι διατάξεις του άρθρου 3 ανατρέπουν ό,τι μέχρι σήμερα ισχύει. Η κυρία Υπουργός μας απάντησε ότι είναι ακριβής επανάληψη των αντίστοιχων διατάξεων του προηγούμενου νόμου-πλαισίου, του ν. 1268, αλλά αυτό δεν είναι αλήθεια. Εκείνες οι διατάξεις αναφέρονταν στα ζητήματα της κρατικής αυθαιρεσίας. Αναφέρονται σε παραβιάσεις που έκαναν τα όργανα της δημόσιας τάξης. Και υπήρχε ρητή αναφορά σε συγκεκριμένη παράγραφο του άρθρου 2 του νόμου 1268.

Σήμερα η κυρία Υπουργός φέρνει μια διάταξη, η οποία επεκτείνει και απειλεί με ποινές όλο το πλέγμα της πανεπιστημιακής κοινότητας και ανατρέπει ριζικά ό,τι ισχύει μέχρι σήμερα. Κατά συνέπεια, είναι αυτονόητο ότι η σχετική διάταξη πάσχει και για τους λόγους που ανέφερε ο κ. Κουβέλης και για άλλους ακόμη περισσότερους, που έχουν να κάνουν με τον προσδιορισμό του ασύλου, και θα έπρεπε τουλάχιστον η κυρία Υπουργός να συμμορφωθεί και με τις σαφείς ενδείξεις ή, αν θέλετε, με τον προσανατολισμό που της έδωσε η Επιστημονική Υπηρεσία της Βουλής. Περιμένουμε τις απαντήσεις της.

Θα ήθελα ακόμη να τονίσω εδώ ότι καλό θα ήταν σήμερα, κυρία Πρόεδρε, να συζητάμε τα μεγάλα προβλήματα της παιδείας, που έχουν να κάνουν με το μέλλον της χώρας, με το μέλλον της νέας γενιάς, και όχι να υπάρχουν τέτοιες διατάξεις, που στην ουσία πάλι θα μείνουν ανεφάρμοστες -το έχουμε πει- και που αποπροσανατολίζουν από το κύριο θέμα. Ένα θέμα που έχει να κάνει με το Υπουργείο Παιδείας ουσιαστικά το μεταφέρουν στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης.

Στο δεύτερο σημείο, που έχει να κάνει με τους εσωτερικούς κανονισμούς λειτουργίας των ανωτάτων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων, κύριοι συνάδελφοι, η εξουσιοδότηση για τον πρότυπο Γενικό Εσωτερικό Κανονισμό κινείται, αν όχι βεβαίως, τουλάχιστον στα όρια της αντισυνταγματικότητας. Η εξουσιοδότηση είναι γενική. Και σωστά επισημαίνεται από την Επιστημονική Υπηρεσία της Βουλής: Τι σημαίνει «αποφάσεις ζωτικού ενδιαφέροντος που αφορούν το κάθε συγκεκριμένο ανώτατο εκπαιδευτικό ίδρυμα», ότι μπορεί να προσδιοριστεί με προεδρικό διάταγμα; Και είναι φανερό...

ΗΛΙΑΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ: Σε ποιο άρθρο αναφέρεστε;

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ: Στο άρθρο 4, παράγραφος 2.

ΗΛΙΑΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ: Δεν υπάρχει θέμα γι' αυτό το άρθρο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Το βάζετε εσείς τώρα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι! Δεν χάθηκε ο κόσμος αν μιλάει και σε μια διάταξη που δεν προβλήθηκε ως αντισυνταγματική.

Συνεχίστε, κύριε Παπαϊωάννου.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ: Κατά συνέπεια, επειδή και εδώ η Επιστημονική Υπηρεσία της Βουλής θέτει ζήτημα και θα προκύψει ενδεχομένως μεγάλο ζήτημα, καλό θα είναι η κυρία Υπουργός μέχρι που να τελειώσει η συζήτηση κατ' άρθρον να καλύψει αυτά τα κενά.

Όσον αφορά το τρίτο ζήτημα που έχει να κάνει με την χρηματοδότηση, κάτι είπε η κυρία Υπουργός, αλλά δεν την καταλάβαμε την ώρα που έλεγε τι υιοθετεί και τι δεν υιοθετεί. Είναι αυτονόητο ότι περιμέναμε να μας μοιράσει κάποιο κείμενο, κύριοι συνάδελφοι. Όφειλε, σύμφωνα με την κοινοβουλευτική τάξη, να το είχε κάνει πριν έρθει εδώ. Και είμαστε στο μέσο της συζήτησης για την σημερινή ημέρα και δεν έχουμε κάτι συγκεκριμένο μπροστά μας. Είναι φανερό ότι πρέπει να προβλεφθεί ρητή διάταξη ότι διασφαλίζονται οι κατ' ελάχιστον παροχές, που έχουν να κάνουν με τη λειτουργία των ανωτάτων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων.

ΜΑΡΙΕΤΤΑ ΓΙΑΝΝΑΚΟΥ (Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Το γράφει ο νόμος. Άρθρο 5, παράγραφος 5.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ: Δεν το γράφει ο νόμος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Όχι διάλογο, παρακαλώ.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ: Οι παρατηρήσεις έχουν γίνει. Αν θέλετε, τις λαμβάνετε υπόψη. Αν δεν θέλετε, θα τα βρείτε μπροστά σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Ολοκληρώσατε, κύριε Παπαϊωάννου; Ευχαριστούμε πολύ.

Άλλος Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος που να θέλει το λόγο;

Ο κ. Σκυλλάκος έχει το λόγο.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Εμείς συμφωνούμε ότι είναι αντισυνταγματικές οι συγκεκριμένες διατάξεις. Το άρθρο 7, π