

ΟΞΕΙΑ ΚΡΙΤΙΚΗ. Αποσπασματικό, συγκεντρωτικό, ασαφές και αντιφατικό χαρακτηρίζουν οι «1.000» τον νόμο-πλαίσιο

Η «μεταρρύθμιση» πάσχει από αναιμία

Της ΟΛΥΜΠΙΑΣ ΛΙΑΤΣΟΥ

Εάν το υπουργείο Παιδείας είχε αποκτήσει κάποιους ισχυρούς συμμάχους, που φαινόταν πως θα στήριζαν την επικείμενη νομοθετική του πρωτοβουλία για την ανώτατη παιδεία, μετά τη δημοσιοποίηση του νόμου τούς έχασε κι αυτούς.

«Αποσπασματικός, συγκεντρωτικός, ασαφής και αντιφατικός». Αυτοί είναι μερικοί από τους χαρακτηρισμούς που προσέδωσαν στον νέο νόμο-πλαίσιο οι πανεπιστημιακοί που εντάσσονται στην «Πρωτοβουλία για τη Μεταρρύθμιση και την Αναβάθμιση του Δημοσίου Πανεπιστημίου».

Οι πανεπιστημιακοί αυτοί είναι που άσκησαν σκληρή κριτική σε πολλές διατάξεις του νέου νόμου, διατύπωσαν ενστάσεις για την εφαρμογή του, ενώ δεν δίστασαν να πουν ότι για ορισμένα από τα προτεινόμενα βήματα αυτοδιοίκησης υπάρχει το ενδεχόμενο να υπονομευθούν στην πράξη από το υπουργείο Παιδείας.



Στη διημερίδα που διοργάνωσε η Συντονιστική Επιτροπή της «Πρωτοβουλίας Πανεπιστημιακών για τη Μεταρρύθμιση και την Αναβάθμιση του Δημοσίου Πανεπιστημίου» κι έγινε Παρασκευή και Σάββατο, στο Πανεπιστήμιο Αθηνών, υπήρξαν δύο σημεία τα οποία συνυπέγραψαν όλοι ανεξαιρέτως οι ομιλούντες:

* Οτι η μεταρρύθμιση είναι μια μακρά διαδικασία που δεν εξαντλείται σε νομοθετικά μέτρα και εξαρτάται από τη βούληση της ακαδημαϊκής κοινότητας να επιβάλει τολμηρές αλλαγές στη νοοτροπία και τις πρακτικές που διέπουν την ακαδημαϊκή ζωή.

* Οτι τα πανεπιστήμια πρέπει να ανοίξουν, διότι το κλειστό πανεπιστήμιο αποτελεί πράξη αυταρχισμού και αντιδημοκρατικής

νοοτροπίας, ειδικά όταν πρόκειται για ένα νομοσχέδιο «αναιμικό».

Η πρωτοβουλία των πανεπιστημιακών θα δημοσιοποιήσει τις επόμενες μέρες τα πορίσματα των εργασιών τους από τη διημερίδα, με τη λεπτομερή κριτική που ασκήθηκε επί των άρθρων του νομοσχεδίου, και θα καταθέσουν τις τροποποιήσεις τις οποίες προτείνουν επί του νόμου στην κυβέρνηση, στα κόμματα και τη Βουλή. Οι τροποποιήσεις αυτές κινούνται στις εξής κατευθύνσεις:

* Καλά σχεδιασμένη και κλιμακούμενη στον χρόνο ενίσχυση της αυτοδιοίκησης των ΑΕΙ, με στόχο την ποιοτική αναβάθμιση και την ευελιξία.

* Πλήρη μεταφορά της αρμοδιότητας επί των επιστημονικών - ερευνητικών ζητημάτων στο διδακτικό προσωπικό, με αντίστοιχο περιορισμό των γραφειοκρατικών ελέγχων του ΥΠΕΠΘ και των παρεμβάσεων των φοιτητικών παρατάξεων.

* Απόλεια των γενικών διατάξεων που αντιβαίνουν στην υπάρχουσα πολυτυπία των ΑΕΙ - ΤΕΙ και μπορούν να ρυθμιστούν καλύτερα μέσω των εσωτερικών κανονισμών.

* Στοχευμένη ποιοτική αξιολόγηση με σκοπό τη βελτίωση κάθε ΑΕΙ - ΤΕΙ.

**Γενναία και σταθερή χρηματοδότηση της μεταρρύθμισης και του στρατηγικού σχεδιασμού των ΑΕΙ - ΤΕΙ.

* Ειδική μέριμνα για τη λειτουργία και ανάπτυξη των περιφερειακών πανεπιστημίων.

* Δημιουργία ενιαίου χώρου εκπαίδευσης και έρευνας.

* Αλλαγή του εξεταστικού συστήματος εισαγωγής στα ΑΕΙ, με στόχο την αναβάθμιση και αυτονομία του λυκείου.

Οξεία κριτική σε πολλές διατάξεις του νομοσχεδίου άσκησαν και οι επτά διακεκριμένοι πανεπιστημιακοί που κλήθηκαν στη διημερίδα να καταθέσουν την άποψή τους για τον νέο νόμο - πλαίσιο.

«Η αναβάθμιση του πανεπιστημίου δεν θα έρθει, όπως πολλοί νομίζουν, με τη μεταρρύθμιση. Η μεταρρύθμιση δεν θα φέρει την άνοιξη», δήλωσε ο πρώην πρόεδρος του Πανεπιστημίου Αθηνών, Μιχ. Σταθόπουλος, που εντόπισε στο νομοσχέδιο θετικές, αρνητικές και επικοινωνιακές ρυθμίσεις. Ο ίδιος είπε επίσης:

Για το άσυλο: «Η πανεπιστημιακή ζωή εκτυλίσσεται σε όλους τους χώρους, ανοικτούς και κλειστούς. Η συγκεκριμένη ρύθμιση είναι οπισθοδρομική. Φοβόμαστε να βάλουμε το δάκτυλο εις τον τύπον των ήλων».

Για την αυτοδιοίκηση: «Εκεί που πάει κάτι να δώσει ο νόμος το παίρνει πίσω. Ο εσωτερικός κανονισμός του ιδρύματος γιατί να πρέπει να εγκρίνεται από την πολιτεία με Προεδρικό Διάταγμα;».

Ο καθηγητής του ΕΜΠ Λευτέρης Παπαγιαννάκης ήταν ο πλέον αρνητικός από τους ομιλώντες.

«Η κυβέρνηση ευτέλισε τον διάλογο, χρειάστηκε δύο χρόνια για να καταθέσει μια μίζερη προσπάθεια νοικοκυρέματος, χωρίς σχέδιο και όραμα», δήλωσε. Είπε επίσης:

Για το άσυλο: «Θα προκαλέσει ευτράπελες καταστάσεις και επικίνδυνες εντάσεις».

Για την αυτοτέλεια: «Η κυβέρνηση αδυνατεί να μετατοπίσει δραστικά την αυτοτέλεια»(σ.σ. για τον αριθμό των εισακτέων και το σύστημα εισαγωγής).

Για τον 4ετή προγραμματισμό: «Το συνολικό τοπίο είναι πολύ θολό. Πρόκειται για δύσκολο και μακροχρόνιο εγχείρημα, που απαιτεί χρήματα, ανθρώπινο δυναμικό, υποδομές. Αναλαμβάνει να εκτιμήσει ο υπουργός εάν τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις με ένα ασαφές σύστημα αξιολόγησης».

Μίλησαν, ακόμη, ο πρύτανης του Πανεπιστημίου Αθηνών Χρ. Κίττας, ο αντιπρύτανης του Γεωπονικού Πανεπιστημίου Λ. Λουλούδης, ο πρώην πρύτανης του Οικονομικού Πανεπιστημίου Α. Κιντής, ο πρώην πρύτανης του Πανεπιστημίου Κρήτης Κ. Νικολάου και ο καθηγητής του Πανεπιστημίου Αιγαίου Κ. Σοφούλης.