

«Σχέδιο θέσεων» από την Κρήτη

Οχι πολύ έξω από το πνεύμα του σχεδίου νόμου για τα ΑΕΙ, αλλά ιδιαίτερα επικριτικό σε σημεία το «σχέδιο θέσεων» που κατέθεσε, χθες, το Πανεπιστήμιο Κρήτης στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων. Συμφωνεί και επαυξάνει στην υπαγωγή της λειτουργίας των Πανεπιστημίων στις 4ετείς δεσμευτικές συμφωνίες, με εσωτερικούς κανονισμούς και ίδιες ή ανάλογες συνέπειες. Επικρίνει, ωστόσο, το ΥΠΕΠΘ σε διάφορα άλλα θέματα, όπως τους αυστηρούς όρους απώλειας εξαμήνου κ.ά.

Ανάμεσα σε άλλα προτείνει:

* Για τους εσωτερικούς κανονισμούς:

Προτείνεται η απόσυρση της παραγράφου για την υποχρεωτική κατάρτιση εσωτερικού κανονισμού βάσει προτύπου που θα συντάξει το ΕΣΥΠ ή η διόρθωσή της με την πρόβλεψη της υποχρέωσης κατάρτισης «οικείου εσωτερικού κανονισμού», αλλά και τη διατήρηση των αυστηρών κυρώσεων που προτείνει το ΥΠΕΠΘ σε περίπτωση μη συμμόρφωσης.

* Για τις 4ετείς προγραμματικές συμφωνίες:

Συμφωνεί με τη χρηματοδότηση των ΑΕΙ «στη βάση συμφωνημένων στόχων και αμοιβαίων δεσμεύσεων», αλλά επισημαίνει τα κακώς κείμενα της προτεινόμενης από το ΥΠΕΠΘ ρύθμισης. Μεταξύ άλλων, την «ατυχεστάτη (προσβλητική για το Πανεπιστήμιο) και ενδεικτική ίσως των προθέσεων του ΥΠΕΠΘ έκφραση για τη «συμμόρφωση με τα αποτελέσματα της αξιολόγησης». Σύμφωνα με τους συντάκτες του σχεδίου θέσεων του Πανεπιστημίου Κρήτης, θα πρέπει να υπονοείται «συμμόρφωση στις υποδείξεις των αξιολογητών». Ωστόσο, όπως τονίζεται, «σε πλείστες περιπτώσεις η συμμόρφωση θα προϋποθέτει την παροχή οικονομικών μέσων και όχι την τιμωρητική στέρησή τους από τα Πανεπιστήμια».

Ακόμα, διατυπώνονται επιφυλάξεις για την ένταξη της χρηματοδότησης από άλλες πηγές στη δεσμευτική προγραμματική συμφωνία, για τις προϋποθέσεις εξασφάλισης της δεσμευτικότητας της συμφωνίας από την πλευρά του ΥΠΕΠΘ κ.ά.

Από την άλλη, προτείνει τη θέσπιση «κεντρικών αυτοτελών πόρων για την τριτοβάθμια εκπαίδευση» (με μοντέλο ανάλογο αυτού που εφαρμόζεται στην τοπική αυτοδιοίκηση), την κατάρτιση «εντός του κρατικού προϋπολογισμού, εθνικού χρηματοδοτικού προγράμματος με αποκλειστικούς και προσημειωμένους όρους (earmarked funds)» κ.ά.

* Για τις διατάξεις περί τα οικονομικά:

Δεν διατυπώνονται σοβαρές διαφωνίες, ενώ σε ό,τι αφορά τη μεταφορά πόρων ενός ΑΕΙ σε άλλο, όταν υπάρχει καθυστέρηση εφαρμογής των προγραμμάτων, συμφωνεί με την τιμωρία, διαφωνεί με το λόγο. Κατά το Πανεπιστήμιο Κρήτης, αυτό μπορεί να γίνει «εφόσον δεν ενεργοποιηθεί ή δεν τελεσφορήσει η διαδικασία μεταφοράς πόρων του ΑΕΙ από τον ένα χρόνο στον επόμενο».

* Για τους αιώνιους:

Επαυξάνει: «Η μείωση του μέσου χρόνου φοίτησης και η βελτίωση του λόγου αποφοιτούντων προς εισαγομένους πρέπει να αποτελούν συνδυαστικά στόχο κάθε ακαδημαϊκής μονάδας και να συνοπολογίζονται κατά την αξιολόγησή της».

* Για τη διάρκεια εξαμήνων-εξεταστικές:

Χαρακτηρίζει κατηγορηματικά ως αντισυνταγματικές τις διατάξεις «οι οποίες έχουν ως συνέπεια την απώλεια του εξαμήνου» στην περίπτωση που οι διδάσκοντες απεργήσουν για περισσότερο από δύο εβδομάδες. Προτείνονται ως ελάχιστη πραγματική διάρκεια οι 10 εβδομάδες.

* Για το άσυλο:

Δεν απαιτείται, όπως επισημαίνεται, αναπροσδιορισμός της έννοιας του ασύλου, αλλά εφαρμογή της κείμενης νομοθεσίας. Οσο για την άρση, διατυπώνεται συμφωνία με τη ρύθμιση του ΥΠΕΠΘ για την ευθύνη του πρυτανικού, για το οποίο ωστόσο προτείνεται σύνθεση αμιγώς ακαδημαϊκή.