

Εισήγηση στο Καταστατικό Συνέδριο της Π.Ο.ΣΕ.ΔΙ.Π. ΑΕΙ (Αθήνα 6-8/10/06)

Εισηγητής: Σπύρος Ρίζος

Θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας του ΕΕΔΙΠ. Ένταξη σε Βαθμίδα ΔΕΠ

Συνάδελφοι σχετικά με το ζήτημα της λεγόμενης «Λεκτοροποίησης» εισηγούμαστε τα εξής:

Προτείνουμε τη μόνιμη διασύνδεση των μελών ΕΕΔΙΠ με το ΔΕΠ, με τη δυνατότητα εκλογής στη Βαθμίδα του Λέκτορα, εφόσον διατίθενται τα απαραίτητα προσόντα, μέσω κλειστής διαδικασίας εκλογής, σε μόνιμη θέση, μετά από 15 χρόνια προϋπηρεσίας στο ΕΕΔΙΠ, που συμπίπτουν χρονικά με την ένταξη στη Βαθμίδα Α' (του ΕΕΔΙΠ). Η πρόταση αυτή, κατά τη γνώμη μας, αποτελεί τη φυσικότερη εξέλιξη για κάποιον που έχει εξαντλήσει την ιεραρχία των Βαθμίδων του ΕΕΔΙΠ. Επίσης δημιουργεί κίνητρο στο να διεξάγει κάποιος διδακτορική έρευνα μέσα στο ίδιο το ΑΕΙ που εργάζεται, αναβαθμίζοντας την εικόνα του φορέα.

Στην πραγματικότητα, στην περίπτωση θετικής εκλογής, αυτό που αναβαθμίζεται είναι το γνωστικό αντικείμενο του μέλους ΕΕΔΙΠ, μέσα στον Τομέα στον οποίον εργάζεται γιατί στην ουσία, ο Τομέας διέθετε έτσι κι αλλιώς το γνωστικό αντικείμενο στη Βαθμίδα Α' του ΕΕΔΙΠ και απλά το αναβαθμίζει στη Βαθμίδα του Λέκτορα.

Ας αναλύσουμε λίγο περισσότερο την Πρότασή.

Γιατί προτείνουμε η δυνατότητα να δίνεται στα 15 χρόνια και όχι π.χ. στα 5. Ο λόγος είναι απλός. Σε καμία περίπτωση δεν βλέπουμε το ΕΕΔΙΠ ως φορέα «σκαλοπάτι» ένταξης στο ΔΕΠ. Μακάρι οι θεσμικές και οι οικονομικές μας απολαβές του φορέα μας να είναι τέτοιες που κανένα μέλος ΕΕΔΙΠ δεν θα αποφασίσει να φύγει από τον ένα, για τον άλλο φορέα. Σε περίπτωση που προτεινόταν λίγα χρόνια ως προϋπόθεση ένταξης στο ΔΕΠ και με δεδομένα και τα υψηλά προσόντα των υποψηφίων, που εκλέγονται σε θέσεις ΕΕΔΙΠ, το ΕΕΔΙΠ θα κινδύνευε να μην αντιμετωπίζεται ως φορέας με τη δική του υπόσταση, αλλά ως φορέας προθάλαμος του ΔΕΠ, με ότι αυτό συνεπάγεται και επιφέρει. Επίσης η χρονική περίοδος των 15 ετών που θα έχει διανύσει κάποιος μέσα στο ΕΕΔΙΠ, θεωρούμε ότι είναι η ιδανικότερη περίοδος για κάποιον που θέλει να εκλεγεί στη Βαθμίδα του Λέκτορα, γιατί αφενός μεν έχει αποκτήσει την κατάλληλη εμπειρία και ενδεχομένως ικανό αριθμό

ερευνητικών εργασιών, αφετέρου δεν είναι και τόσο μεγάλη περίοδος, που να αποκλείει την ένταξή του στην εισαγωγική Βαθμίδα του ΔΕΠ λόγω ηλικίας.

Γιατί με κλειστή διαδικασία και όχι με ανοικτή. Η δυνατότητα αυτή έχει δοθεί δύο φορές μέχρι σήμερα, αλλά την κάθε φορά κάλυπτε τους ήδη υπηρετούντες. Κανένας δεν μπορεί να αποκλείσει ότι θα ξαναχορηγηθεί στο μέλλον. Τι είναι λογικό να κάνει η Ομοσπονδία, στην περίπτωση αυτή συνάδελφοι? Θα διαφωνήσει με μια τέτοια πρόταση? Δηλ. η ομοσπονδία θα διαφωνήσει με μία πρόταση που αναγνωρίζει ότι στο ΕΕΔΙΠ υπάρχουν μέλη με επιστημονική επάρκεια Λέκτορα? Ασφαλώς και όχι, ασχέτως της συγκυρίας για την οποία πιθανόν θα χορηγείται. Επίσης η χρήση της δυνατότητας αυτής από συγκεκριμένα μέλη ΕΕΔΙΠ στο παρελθόν, διαμόρφωσε αναμφισβήτητα μια αδικία γι αυτούς που έτυχε στη δεδομένη χρονική στιγμή να μην καλύπτουν τις προϋποθέσεις. Έτσι αν δοθεί η δυνατότητα διασύνδεσης του φορέα με το ΔΕΠ μέσω κλειστής διαδικασίας κρίσης, θα αρθεί και η πιθανή αδικία μεταξύ των μελών ΕΕΔΙΠ (νυν και τέως).

Αντίθετα αν προταθεί με την ανοικτή διαδικασία θα δημιουργηθεί το εξής πρόβλημα: Επειδή οι θέσεις ΔΕΠ δεν δίνονται εύκολα από το Υπουργείο, υπάρχει η περίπτωση τα μέλη μας να δέχονται πιέσεις για την προκήρυξη της θέσης τους στη Βαθμίδα του Λέκτορα, όχι για να εκλεγούν οι ίδιοι, αλλά για να εκλεγούν, ενδεχομένως καθόλα άξιοι άλλοι συνάδελφοι, που δεν θα μπορούσαν όμως με άλλο τρόπο να εκλεγούν εξαιτίας των περιορισμένων πιστώσεων. Έτσι κι αλλιώς, ο Τομέας διαθέτει το συγκεκριμένο μέλος, έστω στην Α’ Βαθμίδα του ΕΕΔΙΠ, γιατί να μην προσλάβει και ένα άλλο στη Βαθμίδα του Λέκτορα?

Τέλος, αν δούμε το ζήτημα διά της απόπου επαγωγής, μπορεί να πει κάποιος γιατί θα πρέπει να ζητήσουμε ανοικτή διαδικασία? Νομίζω πως κανένας δεν μπορεί να βρει ούτε ένα επιχείρημα συνάδελφοι, για Διδακτικό Προσωπικό, που υπηρετεί στο Πανεπιστήμιο τουλάχιστον 15 χρόνια και που οι εμπειρία του και οι γνώση στις περισσότερες περιπτώσεις είναι μεγαλύτερες από ένα νεοεισερχόμενο Λέκτορα. Ας μην ξεχνάμε ότι τα μέλη ΕΕΔΙΠ έχουν κριθεί ήδη 4 φορές μέχρι να φτάσουν στην Βαθμίδα Α’, με ανάλογα κριτήρια των κρίσεων των μελών ΔΕΠ.

Γιατί σε μόνιμη θέση και όχι σε προσωρινή. Συνάδελφοι εδώ το θέμα είναι πάρα πολύ απλό. Για να μην αναγκάζονται οι συνάδελφοι να υφίστανται κάθε είδους πιθανές πιέσεις και για να μπορούν σχετικά εύκολα να αποφασίζουν την ένταξή τους στη βαθμίδα του Λέκτορα χωρίς το φόβο της αβεβαιότητας, που προκαλεί η άρση της μονιμότητας. Επίσης και εδώ θα αναφέρουμε κα την άρση της αδικίας εις βάρος τους, σε σχέση με τους παλαιότερους

συναδέλφους τους. Τέλος ο τρόπος αυτός δεν αφήνει σε καμιά περίπτωση να διαμορφωθεί μια κατάσταση Λεκτόρων δύο ταχυτήτων, προερχόμενοι από το ΕΕΔΙΠ. Ας φανταστούμε ένα Τομέα που διαθέτει δύο Λέκτορες που προέρχονται από το ΕΕΔΙΠ, με τα ίδια προσόντα. Ο ένας θα είναι μόνιμος και ο άλλος προσωρινός. Θεωρούμε ότι κάτι τέτοιο επίσης δημιουργεί αδικία.

Γιατί στη Βαθμίδα του Λέκτορα και όχι σε άλλη Βαθμίδα ΔΕΠ. Από όλα όσα αναπτύχθηκαν προηγούμενα, είναι φανερό ότι εμείς βλέπουμε και θέλουμε να βλέπουμε το ΕΕΔΙΠ ως την 5η βαθμίδα του ΔΕΠ. Αυτό βέβαια αφορά στο έργο που θα θέλαμε να επιτελεί και όχι τη θεσμική πλευρά του. Είναι πολύ λογικό λοιπόν, να ζητάμε να ακολουθηθεί για τα μέλη μας η φυσική εξέλιξη που είναι η δυνατότητα ένταξης στη Βαθμίδα του Λέκτορα, μετά την ένταξη στην Βαθμίδα Α’ του ΕΕΔΙΠ.

Κάθε άλλη απαίτηση θα ήταν επικίνδυνη για τη δομή του ίδιου του Πανεπιστημίου και ενδεχομένως θα προκαλούσε και ποικιλότροπες δικαιολογημένες αντιδράσεις, μεταξύ των μελών ΔΕΠ. Δεν είναι λογικό ένας Τομέας να θέλει σήμερα ένα γνωστικό αντικείμενο στη Βαθμίδα Δ’ του ΕΕΔΙΠ και μετά από κάποια χρόνια να το θέλει, αναβαθμισμένο στη Βαθμίδα π.χ. του Αναπληρωτή ή του Τακτικού καθηγητή. Στην περίπτωση αυτή δεν θα είχε προκηρύξει το αντικείμενο στη Δ’ Βαθμίδα του ΕΕΔΙΠ, αλλά κατ’ ευθείαν στη βαθμίδα τουλάχιστον του Λέκτορα. Εκτός συνάδελφοι αν δεν μιλάμε για σοβαρούς Τομείς τουλάχιστον σε ότι αφορά στον προγραμματισμό, αλλά για Τομείς που λειτουργούν κάτω από συγκυριακές λογικές και συνθήκες.

Τέλος θα ήθελα να θυμίσω στους παλαιούς συναδέλφους και να ενημερώσω τους νεότερους, ότι τα Ιδρύματα Ε.Μ.Π., Παν. Αθηνών, Γεωπονικό και Θεσσαλονίκης, είχαμε συνέλθει σε συνεδρίαση ως Ομάδα Πρωτοβουλίας στο Γεωλογικό Τμήμα του Παν. Αθηνών, στις 13/7/2004 και είχαμε συναποφασίσει, συντάξει και παραδώσει στον υφυπουργό Παιδείας κ. Ταλιαδούρο κείμενο 1,5 σελίδας με αιτήματα για το ΕΕΔΙΠ, το οποίο περιελάμβανε επί λέξει το εξής: «...Εξέλιξη των μελών ΕΕΔΙΠ – Σύνδεση με το ΔΕΠ. Εξέλιξη στη βαθμίδα του λέκτορα μετά από κρίση, εφόσον το μέλος ΕΕΔΙΠ διαθέτει ή αποκτήσει τα απαραίτητα προσόντα...». Συμμετείχαν τότε από τους παρόντες συναδέλφους ο Χ. Ιωσηφίδης από το ΕΜΠ, ο Ν. Πασχαλούδης και ο Κ. Οικονομόπουλος από τη Θεσσαλονίκη και εγώ από το Γεωπονικό, επίσης συμμετείχε από το Πανεπιστήμιο Αθηνών η Κ. Παύλου. Αν συνεπώς

σήμερα δεν ζητηθεί τίποτα, ή ζητηθεί κάτι διαφορετικό, από αυτό που διεκδικούσαμε τότε, μπαίνει και ένα μικρό ζήτημα αναντιστοιχίας και αναξιοπιστίας του φορέα μας.

Συνοψίζοντας τα παραπάνω, τα μέλη ΕΕΔΙΠ του Γεωπονικού Πανεπιστημίου Αθηνών, έχουμε θέσει λίγο ψηλά τον πήχη του χαρακτήρα του ΕΕΔΙΠ. Επιθυμούμε τη δυνατότητα ένταξης στη Βαθμίδα του Λέκτορα, σε μόνιμη θέση, μέσω κλειστής διαδικασίας εκλογής, μετά την εξέλιξή μας στην Βαθμίδα Α’ του ΕΕΔΙΠ, για όσους το επιθυμούν και διαθέτουν τα απαραίτητα προσόντα. Δεν έχουμε την πολυτέλεια της θεσμικής στασιμότητας του φορέα, τουλάχιστον αν θέλουμε να πιστεύουμε, ότι είμαστε και εμείς, κατά την αναλογία μας, ακαδημαϊκοί δάσκαλοι.

Πρόταση

Δυνατότητα ένταξης στη Βαθμίδα του Λέκτορα, σε μόνιμη θέση, μέσω κλειστής διαδικασίας εκλογής, μετά την εξέλιξή του μέλους ΕΕΔΙΠ στη Βαθμίδα Α’, για όσους το επιθυμούν και διαθέτουν τα απαραίτητα προσόντα.