

Πρακτικό συνάντησης ΠΟΣΕΕΔΠ με τον κ. Παπάζογλου.

Αντιπροσωπεία της ομοσπονδίας μας συναντήθηκε την Πέμπτη 26 Μαΐου 2011 με τον Ε.Γ. του Υπ.ΠΔΒΜΘ κ. Παπάζογλου. Από την ομοσπονδία μας συμμετείχαν οι Μ. Ντουντουνάκης, Ζ. Κατσανεβάκη, Γ. Γούσιος και Λ. Αραχωβίτης ενώ από πλευράς υπουργείου εκτός του κ. Παπάζογλου παραβρέθηκε και ο κ. Γ. Μητσός, σύμβουλος της Υπουργού. **Η συνάντηση ζητήθηκε κατ' επανάληψη από εμάς με κύριο λόγο την ενημέρωση μας για το νέο νόμο για τα Πανεπιστήμια.**

Νόμος Πλαίσιο – «Καλλικράτης στην Γ' βάρθμια εκπαίδευση».

- Ο νέος νόμος πλαίσιο για τα Πανεπιστήμια (και τα ΤΕΙ) θα δοθεί στη δημοσιότητα, κατ' εκτίμηση του, στα μέσα Ιούνη και θα ψηφιστεί το καλοκαίρι από την Ολομέλεια της Βουλής (δε θα υπάρχουν θερινά τμήματα φέτος). Αμέσως μετά θα αρχίσει ο διάλογος (διαβούλευση) για τις συγχωνεύσεις Τμημάτων – Πανεπιστημίων (Καλλικράτης).
- Δε θα κληθούμε να συμμετέχουμε στο διάλογο για τον Καλλικράτη ως Ομοσπονδία αλλά “ο καθένας μέσα από το Πανεπιστήμιο του”. Η συζήτηση για τον Καλλικράτη θα ξεκινήσει μετά τη ψήφιση του νέου νόμου πλαισίου για τα Πανεπιστήμια και θα εφαρμοστεί από τις νέες διοικήσεις των Πανεπιστημίων.
- Αρνήθηκε να δημοσιοποιήσει τις ρυθμίσεις του νομοσχεδίου για τη νέα μορφή Διοίκησης των Ιδρυμάτων.
- Τα Συμβούλια Διοίκησης θα έχουν συμβουλευτικό και ελεγκτικό ρόλο.
- Επισημάναμε ότι δε δόθηκε ενδιάμεσο κείμενο όπως είχε δεσμευθεί το υπουργείο, όπως επίσης και το γεγονός ότι ο διάλογος με την Ομοσπονδία περιορίστηκε στην αποστολή ηλεκτρονικών μηνυμάτων.
- Εμμένει το υπουργείο στις αρχικές του εξαγγελίες στα πιο πολλά σημεία του κειμένου διαβούλευσης [χρηματοδότηση Πανεπιστημίων υπό όρους (αξιολόγηση), μισθοδοσία στα Πανεπιστήμια (Όπως μας ελέγθη η μισθοδοσία μας θα γίνεται από την ενιαία αρχή πληρωμών η οποία θα αποδίδει το σχετικό κονδύλι στα ιδρύματα)“αυτοδιοίκητο”, Συμβούλια Διοίκησης, τρεις βαθμίδες ΔΕΠ κλπ]
- Η λειτουργία των ιδρυμάτων θα καθορίζεται από **3 επίπεδα οργάνωσης**: το νόμο πλαίσιο που θα καθορίζει σε πολύ αδρές γραμμές τη λειτουργία της Γ' βάρθμιας εκπαίδευσης, τον **Οργανισμό του Ιδρύματος** που θα ψηφίζεται από τα όργανα του κάθε ιδρύματος και θα ρυθμίζει πέρα των άλλων τις λεπτομέρειες για την κάθε κατηγορία προσωπικού (προσόντα πρόσληψης, εξέλιξη, βαθμίδες κ.λπ.) Μετά την έγκριση της Συγκλήτου **θα παίρνει τη μορφή ΠΔ** για να έχει ισχύ και να μην μπορεί να αλλάζει τόσο εύκολα. Το τρίτο επίπεδο διοίκησης θα είναι ο **Εσωτερικός κανονισμός κάθε ιδρύματος** που θα καταρτίζεται από την Σύγκλητο. Για τον Οργανισμό του Ιδρύματος το υπουργείο θα δώσει μόνο τα θέματα (ως επικεφαλίδες ενοτήτων) που θα πρέπει να περιλαμβάνει και το κάθε πανεπιστήμιο θα έχει την ευθύνη του περιεχομένου του. Όπως επισημάνθηκε η

Σύγκλητος θα είναι ένα ολιγομελές όργανο, ενώ στο Συμβούλιο Διοίκησης δεν θα υπάρχει εκπρόσωπος εργαζομένων.

ΕΕΔΙΠ και νόμος Πλαίσιο.

- Θα δημιουργηθεί ένα **υπερσύνολο** που θα περιλαμβάνει τα μέλη ΕΕΔΙΠ I και ΕΕΔΙΠ II, βοηθούς κλπ (δεν έδωσε περαιτέρω διευκρινίσεις) με νέα ονομασία, χωρίς διακρίσεις σε I και II, με έργο ... **και διδακτικό** (η συγκεκριμένη φράση δημιούργησε εύλογα ερωτηματικά και η μόνη διευκρίνηση που δόθηκε ήταν ότι «...πέραν του διδακτικού έργου επιτελούμε και εργαστηριακό έργο»!!!).

- Εξετάζεται η δυνατότητα ανάθεσης αυτοδύναμου διδακτικού έργου στα μέλη ΕΕΔΙΠ που είναι κάτοχοι διδακτορικού.

- Παραμένει με διακριτό ρολό το ΕΤΕΠ ενώ οι ΙΔΑΧ είναι και παραμένουν διοικητικό προσωπικό.

- Ο νόμος θα περιλαμβάνει μεταβατική διάταξη για την ένταξη των υπηρετούντων μελών ΕΕΔΙΠ στο νέο «υπερσύνολο»

- Παύει κάθε διάκριση σε I και II

- Όσον αφορά στο ερευνητικό έργο, ισχύει “ότι δεν απαγορεύεται επιτρέπεται”.

- Ο νέος φορέας διατηρεί τις αυτόνομες εκπροσωπήσεις του (Σύγκλητος κλπ).

- Αυτή τη περίοδο γράφονται οι μεταβατικές διατάξεις του νόμου.

- Σε σχετική ερώτηση αποκλείστηκε η «λεκτοροποίηση» και ως μεταβατική διάταξη.

- Μετά τη κατάθεση του νόμου ίσως ληφθούν υπόψη προτεινόμενες τροπολογίες

- **Μόνο τα ΔΕΠ (που δεν θα ονομάζονται πλέον έτσι) θα συμμετέχουν στην εκλογή των οργάνων (αλλάζουν σημαντικά τα πράγματα αλλά δε θέλησαν να πουν περισσότερα) .**

Στις μεταβατικές διατάξεις είναι και η κατάργηση των εκλεγμένων Πρυτανικών αρχών.

Προσλήψεις. Μιλήσαμε για ουσιαστική κατάργηση του Φορέα με το πάγωμα των προσλήψεων και τις αποχωρήσεις (σύνταξη κλπ). Διαφώνησε. Είναι στη κρίση του κάθε Ιδρύματος, είπε, πόσες προσλήψεις θα κάνει και από ποια κατηγορία προσωπικού.

Μισθολόγιο. Παραμένουμε στο Πανεπιστημιακό μισθολόγιο (**απόφαση**). Δεν έχει αποφασιστεί η σύνθεση και η σύγκλιση της σχετικής επιτροπής, στην οποία θα μετέχουμε. Δώσαμε μισθολογικά στοιχεία συγκριτικά με ΙΔΑΧ και καθηγητές Μέσης Εκπαίδευσης (-25% στον εισαγωγικό μισθό) και αναφερθήκαμε στην απουσία μισθολογικής (η άλλης) εξέλιξης στο Φορέα ΕΕΔΙΠ (1:1.6 σχέση αρχικού/τελικού μισθού). Έγινε ενημέρωση για τη μισθολογική

διαφοροποίηση των δυο κλάδων. Ζητήθηκαν αναλυτικά στοιχεία και δεσμευτήκαμε να αποσταλούν άμεσα.

Συνταξιοδοτικό. Ενημερώσαμε τον Ε.Γ. για την αρνητική απάντηση του ΓΛΚ (Δ47), και ζητήσαμε την υποστήριξη του με έγγραφο προς τον κ. Σαχινίδη. Ζήτησε επιπλέον ενημέρωση (θα σταλεί άμεσα). Δεν το αρνήθηκε.

Καλλικράτης. Στο ερώτημα αν θα προβλεφθεί η εξασφάλιση της θέσης εργασίας όσων εργάζονται στα υπό συγχώνευση τμήματα ο Ε.Γ. το θεώρησε αυτονόητο. Οι συγχωνεύσεις τμημάτων θα προκαλέσουν μετακινήσεις προσωπικού. Δεν θα κλείσει κανένα τμήμα, αλλά πιθανότατα να μετατραπούν σε τμήματα μονοετούς ή διετούς φοίτησης όπως έχει προαναγγείλει η Υπουργός Παιδείας (κάτι ως ταχείας κατάρτισης...). Ανάφερε χαρακτηριστικά το εξής παράδειγμα. Από τα τρία τμήματα ΤΕΙ ιχθυοκαλλιέργειας η απόφαση είναι να μείνει μόνο ένα και όλο το προσωπικό θα μετακινηθεί σε αυτό.

ΕΣΥΠ – ΣΑΠΕ. Ο νόμος δεν αλλάζει την σύνθεση των οργάνων.

Πρακτικό συνάντησης ΠΟΣΕΕΔΙΠ με τον ΓΓΕΤ, κ. Κοκκινοπλίτη

Αντιπροσωπεία της ομοσπονδίας μας συναντήθηκε την Πέμπτη 26 Μαΐου 2011 με τον γ.γ.ε.τ. του Υπ.ΠΔΒΜΘ κ. Κοκκινοπλίτη. Από την ομοσπονδία μας συμμετείχαν οι Μ. Ντουντουνάκης, Ζ. Κατσανεβάκη και Λ. Αραχωβίτης.

Μας ενημέρωσε ότι η διαβούλευση για το νέο νόμο για την έρευνα θα αρχίσει το Σεπτέμβρη και θα υπάρξει νόμος φέτος. Αντιμετώπισε θετικά το αίτημα μας να μην αποκλειόμαστε εξαρχής από το νόμο στους δυναμένους να κάνουν αυτοδύναμο ερευνητικό έργο. Ήταν αρνητικός στο να αναφέρονται ποιοι συγκεκριμένοι φορείς μπορούν να κάνουν έρευνα.